

75 St. mod 71. — Et andet Flertals Forslag om at nedsætte det af Lovforslaget satte Beløb 400 Kr. som Grænse for Sognefogdernes Kompetence til at foretage Udlæg og Udpantning til 200 Kr. vedtoges enstemmigt med 121 St. — Et af Justitsministeren stillet og af Venstre samt Mathilde Hauschultz og Pürschel tiltraadt Forslag om at begrænse det Beløb, som er fritaget for Udlæg, til 125 Kr. for enlige Personer og 400 Kr. for Familieforsørgere, dog for Skatter henholdsvis 75 Kr. og 200 Kr., vedtoges med 82 St. mod 66, efter at et Underændringsforslag af Heilesen om at ophæve Forslagets Regel i saa Henseende med Hensyn til Skatter var forkastet med 124 St. mod 17. — Et Flertals Forslag om en Udvidelse af Regelen om, at Domhaverens Møde ved Eksekutionsforretning i visse Tilfælde er uforment, vedtoges enstemmigt med 108 St. — Et Forslag af et Flertal om at udstemme § 119, der angaar personlig Ransagning af en anholdt, forkastedes med 71 St. mod 66. — Et Forslag af Ministeren, tiltraadt af Venstre og Konservative, om Udvidelse af Politiets Beføjelse til at afhøre en fængslet, vedtoges med 73 St. mod 64. — Endelig skal nævnes, at et Forslag af et Mindretal, Socialdemokraterne og de Radikale, der gik ud paa at sikre, at Sagen, naar Sigtede fængsles, straks overgaar fra Politiet til Retten, ved at bestemme, at »Begæring om Fængsling af en Sigtet kan kun tages til Følge, hvis der samtidig fremsættes Anmodning om Forundersøgelse eller rejses Tiltale«, vedtoges ved Navneopraab med 71 St. mod 67 (2 Konservative svarede: Stemmer ikke).

Til 3. Beh. i Folketinget afgaves af Udvalget en Rede-
gørelse for Forhandlingerne i 4 af Udvalget efter 2. Beh. afholdte Møder, hvor navnlig forskellige Andragender, der nu var tilsendt Udvalget med Retsplejeudvalgets Erklæring, behandledes. Der stilledes 4 Ændringsforslag, af hvilke det første, stillet af et Flertal (Socialdemokrater, Radikale og Aksel Møller) var det samme, som var stillet af det nævnte Flertal til 2. Bh. angaaende Betalingen af Højesterets-ekstrakter, men som da ikke kom til Afstemning, fordi det var stillet subsidiært, og det principale Forslag forkastedes og Paragraffen derved vedtoges. Ændringsforslaget, der vedtoges med 73 St. mod 51, gaar ud paa at modificere Lovforslagets ubetingede Regel, idet det bestemmer, at Retten kan under særlige Omstændigheder, naar Parternes eller den ene af disses Forhold taler derfor, ved en Tilførsel til Retsbogen bestemme, at de — helt eller delvis — skal godtgøre Statskassen Udgiften ved Mangfoldiggørelsen af Ekstrakten efter Regning fra Højesterets Justitssekretær.

Det andet Ændringsforslag, stillet af Udvalget og tiltraadt af Ministeren og vedtaget uden Afstemning, gik ud