

tilsagde ogsaa sit Partis Medvirken til en velvillig Behandling i Udvalg, men beklagede, at Lovforslagets Regler i saa mange Tilfælde kan fraviges, idet han troede, at Loven derved ikke vilde blive til Værn for Befolkningen. Han ønskede derhos en Lov om Tilsyn med Forsikringsselskaberne og spurgte — ligesom senere de Radikales Ordfører —, om der vilde blive fremsat Forslag derom, hvilket Spørgsmaal Justitsministeren lovede at lade gaa videre til vedkommende Minister. I øvrigt udtalte H. P. Johansen, at det er hans Partis Opfattelse, at Staten bør overtage Forsikringsvirksomheden. — De Konservatives Ordfører, Ellinger, kritiserede enkelte af Lovforslagets Bestemmelser, men udtalte, at hans Parti stiller sig »meget velvilligt, om end noget køligt til selve Sagen«, ogsaa fordi der synes at være taget alt for lidt Hensyn til de særlige Forhold i de gensidige Selskaber, af hvilke Foreningen af gensidige danske Brandsforsikringsselskaber har protesteret mod Lovforslaget. — De Radikales Ordfører, Zahle, udtalte, at der efter hans Mening er Grund for Rigsdagen til at møde Forslaget med al mulig Velvillie.

I den af Landstingsudvalgets Sekretær, Tvede, (Udvalgets Formand, Birke, udtraadte som Følge af, at han den 29. April nedlagde sit Mandat som Landstingsmand) afgivne *Beretning* udtales bl. a.: »Udvalget har i alt afholdt 13 Møder og desuden haft Konference med Justitsministeren (Rytter) den 14. December 1928 og under 25. Januar 1929 med Byretsdommer Bentzon, som har medarbejdet paa Lovforslagets Affattelse. Under Udvalgets Arbejde blev der stillet en Række Spørgsmaal fra Medlemmernes Side, og efter at Formanden havde samarbejdet Spørgsmaalene, blev de tilstillet Byretsdommeren, der har gjort sine Bemærkninger til dem, og da disse Spørgsmaal og Svar kan have Interesse for et videre Arbejde, er de optrykt som Bilag til denne Beretning. Til Udvalget indgik under dettes Arbejde med Lovforslaget forskellige Henvendelser fra Assuranceselskaber m. fl., hvilke Aktstykker sammen med Udvalgets Protokol er afgivet til Rigsdagens Arkiv. Paa Grund af Folketingets Opløsning og Udskrivning af Valg til dette Ting afbrødes Udvalgsarbejdet, og da Rigsdagen igen samledes efter Valget, var der dannet en ny Regering, og da dertil kom, at Udvalgets Formand, som forannævnt, var udtraadt, skønnedes det ikke, at Udvalgets Arbejde i den tilbageværende Del af Samlingen kunde videreføres til Afgivelse af Betænkning, hvorfor det afsluttedes med denne Beretning.«

---