

Lovforslaget stemmer ganske med det af det radikale Venstre i de 2 sidste Samlinger forelagte, se Aarvog 1926—27, S. 616, hvor Teksten findes, og Aarvog 1927—28, S. 478.

Dette og det nedenfor nævnte Lovforslag om Fritagelse for kommunal Ejendomsskyld har til Formaal igennem Skattelettelse at fremme Byggeriet. *Ordføreren for Forslagsstillerne*, der henviste til sine Udtalelser ved tidligere Lejlighed, bemærkede, at det af hans Parti fremsatte Ønske i nogen Grad blev imødekommet ved Loven af 4. April 1928 om Boligbyggeri, efter hvilken Lov Beboelsesbygninger kan fritages for kommunal Ejendomsskyld, men at der tiltrænges yderligere Skattelettelse. *Indenrigsministeren* erklærede, at Finansministeren, for saa vidt angaar Stats-Ejendomsskylden, ligesaa lidt som tidligere kan medvirke til Lovforslagets Gennemførelse, og det samme udtalte Indenrigsministeren med Hensyn til det ham vedrørende Lovforslag vedrørende den kommunale Ejendomsskyld. *Venstres Ordfører*, Elgaard, afgav tilsvarende Erklæring, og det samme sagde de *Konservatives* Ordfører, Fibiger, medens *Socialdemokraternes* Ordfører, Hauge, som mente, at der i Øjeblikket ingen Mulighed var for at naa videre end til det ved Loven af 4. April 1928 opnaaede, udtalte Haabet om, at det maatte lykkes Forslagsstillerne i Udvalget at faa mere Tilslutning end tidligere.

61. Forslag til Lov om Fritagelse af Nybygninger m. m. for kommunal Ejendomsskyld. (Af *Niels Frederiksen* [Ordfører], *Dahlgaard*, *Holdgaard*, *P. Munch* og *Povlsen*). [A. Sp. 3123].

Forelagt i *Folketinget* $\frac{9}{10}$ (F. Sp. 61). 1. Beh. $\frac{29}{1}$ (F. Sp. 3728, jfr. 3718). Henvist til Udvalget angaaende Forslag til Lov om Fritagelse af Nybygninger m. m. for Ejendomsskyld til Staten (se Nr. 60).

Lovforslaget er af samme Indhold som det tilsvarende, der i de 2 sidste Samlinger er fremsat af det radikale Venstre, se Aarvog 1926—27, S. 617, og 1927—28, S. 479. — Om Ministerens og Partiernes Stilling til Lovforslaget henvises til Lovforslaget ovenfor under Nr. 60.
