

Ved den offentlige tyske Folkeskole mangler det første, hvorimod det andet er til Stede. Ved den tyske Privatskole er det første nogenlunde garanteret, men der mangler alt for meget i det andet; jfr. Bemærkningerne til Lovforslaget.

Ved Lovforslagets 1ste Beh., hvor det anbefales udførligt af Forslagsstilleren, udtalte *Undervisningsministeren* (Byskov): »Dette Lovforslags Indhold svarer ret nøje til de Ønsker, den tyske Skolekommission fremkom med i 1927 overfor Undervisningsministeriet. I Ministeriets Svarkrivelse af Januar 1928 er Regeringens Stilling til disse Spørgsmaal angivet, jeg kan godt straks sige, at denne Stilling er uforandret.« Ministeren gennemgik derefter dets enkelte Punkter og sluttede med at sige: »Jeg regner med, at Lovforslaget bliver henvist til et Udvalg, og der vil dér kunne blive Lejlighed til en nærmere Drøftelse af de Enkeltheder, hvorom man i det hele taget kan tænke sig at forhandle. De mere almene Betragtninger skal jeg da ikke her komme ind paa. Jeg har den Opfattelse, at den danske Regering har vist et meget frisindet Syn paa Mindretalskrav om Ret til frit at dyrke og pleje sin Kultur og sine særlige Ejendommeligheder, og jeg tror heller ikke, vi behøver at være bange for eller betænkelige ved en Sammenligning med Tyskerne paa det Omraade.« — *Venstres* Ordfører, Chr. Ernst Christensen, var villig til at overveje, hvad der kunde gøres for at fremme det gode Forhold mellem de to Folk af de to Kulturer, der lever sammen dernede. *Socialdemokratiets* Ordfører, P. Mortensen, anbefalede Lovforslaget til velvillig Behandling i Udvalg. *De Konservatives* Ordfører, Holger Andersen, var rede til en saglig Drøftelse i Udvalg af de Spørgsmaal, der var rejst i Lovforslaget. *De Radikales* Ordfører, Povlsen, anbefalede det til velvillig Drøftelse i Udvalg. I øvrigt kom samtlige Ordførere ind paa en Række Enkeltheder Lovforslaget vedrørende, hvortil Forslagsstilleren replicerede.

80. Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 253 af 12. Juni 1922 om Afgift paa Omsætningen i Kafeer, Restaurationer m. m., jfr. Lov Nr. 220 af 1. Maj 1923. (Af *Ulrich* [Ordfører], *C. J. F. Sven* og *Ole Bjørn Kraft*). [A. Sp. 6565].

Forelagt i *Folketinget* $17/5$ (F. Sp. 5620).

Nærværende Lovforslag har samme Indhold som det af *Socialdemokratiet* i Folketingets 1. Afdeling forelagte Lovforslag om Restaurationsskattens Afvikling (se Nr. 55).