

50 000 Frcs. til Undersøgelse af det oprindelige finske Forslag om finansiel Bistand til angrebet eller krigstruet Stat. Endelig skal nævnes:

250 000 Frcs. til de nye Undersøgelsesarbej-
der, som er paalagt den fra alle Sider
i saa høj Grad anerkendte Hygiejne-
Organisation i Kina og visse sydameri-
kanske Lande.

Tillægsbevillingerne, der vedtoges under Forsamlingen, naaede op til ca. 780 000 Frcs.¹⁾ De anerkendtes fra saavel Kontrolkommissionen som fra 4. Udvalg som nødvendige under Hensyn til det naturlige Omfang, som Forbundet maatte have Lejlighed til at udvikle sig til, men de Vilkaar, hvorunder Bevillingsarbejdet fandt Sted i begge Kommissioner, har været Genstand for en energisk Protest for begges Vedkommende og skal nærmere omtales nedenfor.

III. Vanskelighed ved at begrænse Tillægsbevillingerne.

Den sene Fremkomst fra de øvrige Udvalg om Begæring af Tillægsbevillinger som Følge af de der vedtagne Resolutioner har i Aar vanskeliggjort saavel Kontrolkommissionens som 4. Udvalgs Arbejder, idet disse under det almindelige Ønske om at se Forsamlingen afsluttet ca. den 25. September blev stillet under et saa stærkt Pres, at en samvittighedsfuld, grundig Overvejelse af de enkelte saaledes fremkomne ny Poster ikke blev mulig. Generalsekretæren har i 4. Udvalgs Møde betegnet Arbejdsvilkaarene paa dette Omraade som utaalelige, og saavel Kontrolkommissionen, der først kunde afgive sin Beretning paa Forsamlingens 19. Dag, som 4. Udvalg, har i deres respektive Beretninger taget energisk Afstand fra, at lignende Forhold indtræder igen. Midlerne til at opnaa dette er imidlertid begrænsede, efter at det

iaar havde vist sig, at Finansreglementets Bestemmelser og de deri indeholdte Tidsfrister for Begæringer om Tillægsbevillinger ikke havde været tilstrækkelige til at dæmme op for saadanne Begæringer, og endog har givet Anledning til Tvivl med Hensyn til Fortolkningen deraf. I Finansreglementets Art. 16 c. indeholdes en Bestemmelse gaaende ud paa, at den seneste Tidsfrist for en Begæring Indlevering til Kontrolkommissionen er 14 Dage efter Forsamlingens Sammentræden. Paa Grund af en særlig langvarig Generaldebat i Forsamlingen iaar kom Udvalgene ikke virkelig i Gang med deres Arbejder før 10 Dage efter Forsamlingens Sammentræden, og det viste sig da nødvendigt at indhente Forsamlingens Bemyndigelse til at forlænge nævnte Tidsfrist med 3 Dage. Men ikke engang den saaledes forlængede Frist blev overholdt, idet de forskellige Udvalg, da de saa, at de ikke kunde naa at overholde den, i flere Tilfælde lod tilgaa Kontrolkommissionen Underhaandsmeddelelser om, at Begæringerne var undervejs o. s. v.

De nævnte Tilstande gav da ogsaa Anledning til en indgaaende Kritik og Debat i 4. Udvalg. Det franske Medlem, *M. Reveillaud*, som tillige er et fremragende Medlem af Kontrolkommissionen, henviste bl. a. til en Bestemmelse i Finansreglementet, ifølge hvilken en Begæring om Tillægsbevilling, som modtages efter den Dato, som ligger *een Maaned* forud for Forsamlingens Sammentræden, udsættes til Behandling paa næste Forsamling, medmindre den siddende Forsamling med $\frac{2}{3}$'s Majoritet tog anden Bestemmelse. Det var dog efter hans Mening utvivlsomt, at Forsamlingen, om den paa et sent Tidspunkt af Forhandlingerne blev stillet overfor en Række af saadanne Begæringer, vilde tilstede en Debat derom og ikke afvise dem til Behandling paa næstfølgende Forsamling. *Reveillaud* foreslog derfor, at en særskilt Afstemning skulde

¹⁾ En i August 1929 i Henhold til Finansreglementets nye Bestemmelser af Generalsekretæren fremlagt Tillægsbevilling androg ialt 400 000 frcs., men den blev ligesom det oprindelige Budget reduceret med ialt 200 000 frcs.