

**Axel Dam:** Jeg bad om en kort Bemærkning, da det ærede Medlem Hr. Hedelund havde talt, fordi jeg ikke kan lade hans sidste Udtalelse staa upaataalt hen. Det ærede Medlem Hr. Hedelund har den Dristighed under Henviisning til sine private Optegnelser i en Notitsbog at benægte Rigtigheden af den Erklæring, jeg har givet om vore Afstemninger. Jeg kan heldigvis med et Eksempel oplyse om, hvor paalidelige den Slags Notits'er fra Modstanderes Side er. Under Behandlingen af en Lov — det var den Lov, som kaldtes lex Rytter — skrev Referenter i flere Blade, at jeg havde talt for denne Lov og umiddelbart bagefter stemte imod den Lov, jeg selv havde talt for. Jeg viste dette til den daværende højtærede Justitsminister, Hr. Rytter, og han gik til Referenterne og bebrejdede dem, at de havde skrevet saadan. Disse fastholdt paastaaeligt deres Paastand, de havde set det og noteret ned, hvordan jeg havde stemt, og de bøjede sig først, da Ministeren sagde: Ja, men jeg stod jo selv og saa paa det.

Jeg vil dernæst ogsaa spørge: Hvis Artiklen i „Aarhus Amtstidende“ skal staa fast, som det ærede Medlem Hr. Hedelund siger, hvorfor havde da Bladet eller Redaktionen ikke det Mod eller blot den Velanstændighedsfølelse at optage den Imødegaaelse Punkt for Punkt, som blev sendt Bladet med baade Willesens og min Underskrift?

Derefter tror jeg, jeg tør sige, at hvad der staa fast i denne Sag, er, som jeg sagde før, at det ærede Medlem Hr. Hedelund i sin Kamp mod Modstandere har betjent sig af Sandhedens polære Modsetning.

**Første Næstformand (Pinstrup):** Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Niels Frederiksen:** Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard har ikke set den Ægteskabskontrakt, som danner Grundlaget for det politiske Samarbejde, der er indledet ved, at de to Regeringspartier i Fællesskab har dannet Regering. Det forbavser mig. Ægteskabskontrakten har jo faaet Udtryk og Form og er blevet fremlagt i det Arbejdsprogram, som Regeringen har fremsat, og den vigtigste Bestemmelse i denne Ægteskabskontrakt er den, at hvad begge Partier ved Forhandling kan enes om at fremme i dansk Politik, det sætter vi al vor Styrke ind paa at føre igennem.

Jeg tror, det er saa tydeligt, at hvis man vil forstaa det, saa kan man forstaa det.

Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard sagde, at det var helt anderledes, da han levede sammen med den unge og uregerlige Pige, for det var ikke noget rigtigt Ægteskab. Ja, men Følgerne kom alligevel, Følgerne kom i Form af en Række Lovforslag, som tydelig viste, hvem deres Ophav var. Derfor er Forholdet efter min Mening dette, at hvis man vil føre Politik i Samarbejde med et andet Parti, er den redeligste, den klareste Form den, der nu er gennemført ved den nuværende Regerings Dannelse. Dette, at man gennem mange Aar, saaledes som det ærede Medlem har gjort, fører politisk Samarbejde med et andet Parti under de Vilkaar, at Lovforslagene tydeligt er præget af en stærk Konservatisme, som vel skal dølges, men som skinner igennem i alle de Følger af Samlivet, som Lovforslagene er Udtryk for, er efter vor Opfattelse langt ringere, langt mere demoraliserende, langt mere forkasteligt, og derfor er et aabent Ægteskab langt bedre.

Maa jeg have Lov til at føje til, at det ærede Medlem interesserer sig meget for, hvem der bærer Bukserne. Jeg for mit Vedkommende mener, at det ikke har saa megen Betydning i vor Tid, det har mere Betydning, hvem der bestemmer, hvad der skal ske.

**Første Næstformand (Pinstrup):** Det ærede Medlem Hr. Hedelund har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hedelund:** Det turde være en noget ejendommelig Bevisførelse, det ærede Medlem Hr. Axel Dam er ude med. Naar det ærede Medlem vil bevise, at mine Optegnelser ikke er rigtige, giver han sig til at fremføre Bevis for, at noget, der er sket en 2—3 Aar senere, ikke er rigtigt, en Ting, som jeg overhovedet ikke har haft med at gøre. Naar man skal saa langt ud for at føre Bevis, tror jeg i Virkeligheden, at man kommer til at føre Bevis for, at Modstanderne — i dette Tilfælde min Opfattelse og mine Udtryk og min Artikel — har Ret.

Maa jeg saa endelig sige til det ærede Medlem, at jeg er ikke Medlem af „Aarhus Amtstidende“s Redaktion og har ingen Indflydelse paa, hvad dette Blad vil optage eller ikke optage, men jeg maa ærlig tilstaa — og her tror jeg, at jeg vil faa Medhold fra alle Redaktioner ud over