

[Pinstrup.]

Tekstilindustrien, at de havde vanskeligt ved at faa Arbejde. Men hvad hjælper det, at de kan opretholde en høj Tariffen paa Papiret, naar de ikke kan faa Arbejde til den Løn? Saa nytter det jo ingenting, saa er det bedre at faa en lavere Løn, og at faa Arbejde.

Det ærede Medlem priste ogsaa det gamle Fæste; det var vel ud fra den Betragtning, at Fæstebønderne ikke havde nogen Gæld, og derfor maatte det være den ideale Tilstand. Deri kan jeg naturligvis ikke give det ærede Medlem Medhold. Han har vist heller ikke rigtigt studeret Fæstevæsenets Historie, thi saa vilde han sikkert være kommet til en anden Opfattelse. Jeg har den Mening, at det Statsfæste, som Socialisterne vil, ikke er et Haar bedre end det gamle Privatfæste, som vi har lidt under.

Jeg skal slutte med nogle Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen; jeg maa beklage, at Fortrykket af det ærede Medlems Tale ikke foreligger, og jeg maa derfor holde mig til de Notitser, jeg har kunnet gøre under det ærede Medlems Foredrag. Det ærede Medlem har aabenbart nøje studeret min Tale i Aarhus, analyseret den i alle Enkeltheder, og jeg fik det afgjorte Indtryk, at denne Tale havde ramt det ærede Medlem og det radikale Parti paa et meget ømt Sted.

Det ærede Medlem var nu enig med mig i, at der ikke var noget at sige til, at Landboforeningerne paa deres Delegeretmøder tager landbopolitiske Spørgsmaal op. Det mener jeg heller ikke der kan være noget at sige imod; naar man holder sig til de Spørgsmaal, der har afgørende Interesse for det danske Landbrug, kan det ikke med nogen Ret kritiseres, at man drøfter disse Spørgsmaal. Men det ærede Medlem ønskede en anden end mig til at være Talsmand for de jydsk Landboforeninger; han ønskede, at de jydsk Landboforeninger skulde have en anden Formand.

Jeg kan forsikre det ærede Medlem, at det bliver ikke ham, der kommer til at bestemme, hvem der skal være Formand for de jydsk Landboforeninger; det er noget, de selv vil bestemme, og hvis han vil prøve paa at bestemme det, vil han komme daarligt af Sted med det.

Det ærede Medlem undrede sig over, at jeg havde udtalt, at der til Dækning af al Skat skulde sværes ca. 14 pCt. af Jordværdien. Jeg ved ikke bedre end, at det er Georgeisternes oprindelige Program, og jeg

antog, at det ærede Medlem saavel som hans Parti var Tilhænger af de georgeistiske Principper; men vi har da Retsstatspartiet; det holder vel Fanen ren, skulde jeg tro, endnu.

Det ærede Medlem modbeviste ikke Rigtigheden af det, jeg sagde, og det er ogsaa et ganske simpelt Regnestykke: Naar der er en Jordværdi af 5 Milliarder Kr. og vi har 700 Mill. Kr. i samlet Skat, bliver det 14 pCt., der skal til, naar det skal være den eneste Skat, og det er jo det, der er Programmet.

Jeg har rettet det Spørgsmaal navnlig til de ærede Medlemmer af Retsstatspartiet, om de vil betragte det som „fuld Grundskyld“. Der var jo forleden Aar et Forslag fremme om, at der skulde sværes „fuld Grundskyld“ og jeg spurgte: hvad er „fuld Grundskyld“, hvad forstaar man ved det? Jeg fik ikke noget Svar, som jeg kunde faa fat paa og forstaa, men jeg spørger nu: Hvis man nu lægger al Skat paa Jorden, disse 14 pCt., vil man saa kalde det „fuld Grundskyld“?

Hvis en Mand desuden skylder bort omtrent det, Jorden er værd, vil der blive endnu 4 pCt. at lægge til, saa vi kommer op paa 18 pCt., og saa maa det vel være „fuld Grundskyld“! Jeg ved meget vel, og det vil formodentlig Retsstatspartiet anføre, at de vil have sat Skatterne meget betydeligt ned, at der er en Mængde Omraader, som slet ikke vedkommer Samfundet, men hvor hver enkelt maa sørge for sig selv, og jeg sagde i min forrige Tale, at kunde de sætte Skatterne ned til en 2—300 Mill. Kr., kunde der blive nogen Mening i det.

Alle disse pæne Talemaader om den Samfundslukke, der vil indtræde, i det Øjeblik Georgeismen bliver gennemført, tror jeg ikke en Smule paa; jeg tror ikke paa, at det skulde fremkalde en Lyksalighedstilstand her paa Jorden, at man lægger al Skat paa Jorden. Ja, maaske for dem, der ingen Grund ejer, saaledes som Georg Branden en Gang sagde; han mente, alle Skatter var slette, Grundskatten maaske mindre slet, men, tilføjede han, det kommer maaske af, at jeg ingen Grund ejer.

Jeg kan forstaa, at alle de, der ingen Grund ejer, kunde føle sig tilfredse ved en Skattereform, hvorefter alene Jorden skulde bære Skatten og alle andre Mennesker i Landet være fritaget for Skat. Men jeg vil for mit Vedkommende ikke være med til at lægge mere Skat paa Jorden og fritage alle andre, erhvervsdrivende, store Byggeforetagender, Fabrikker, Haandværksvirksomheder og Handelsvirksomheder, der kun