

[Forsvarsministeren.]

neret over, at vi kunde bære os saa underfundigt ad. Venstre sagde i sin Tid, at 6 Orlogsskibe var „et uundværligt Minimum“, og i Dag har vi 2, men det stod der ikke noget om i Venstres Forslag. Vi kan altsaa ikke regne med, at hvad det staar i Venstres Forslag passer. Det ærede Medlem mener, at naar der staar 18—24 i vort Forslag, gaar vi hen og lusker os til 18, men naar Venstre siger 6 Orlogsskibe og 24 mindre Skibe, og der i Dag er 2 i Stedet for 6 og 13 i Stedet for 24, saa er der ikke noget at sige til det! Det talte det ærede Medlem slet ikke om.

Derefter talte det ærede Medlem om vor Nybygningskonto og nævnte først, hvor elendig, ussel og ringe, ogsaa hvad Tonnage angaar, vor Flaade vilde blive; og derefter sagde han:

„Men i Forslaget staar der kun 2 Mill. Kr. (til Nybygninger), et Beløb, som utvivlsomt vil vise sig at være ganske utilstrækkeligt til Opretholdelse af Skibsmateriellet i Afrustningsforslaget, *saa fremt det da virkelig er Hensigten* at bygge armerede og veludrustede Fartøjer.“

Ja, jeg maa sige, at jeg nægter ikke, at da jeg hørte disse Udtalelser, forbløffede de mig, skønt jeg dog er vant til lidt af alt i denne Sal. Men dette, at det ærede Medlem først erklærer, hvor ussel, hvor ringe, hvor umulig den Ordning, vi foreslaar, er, hvor lidt vort Frslag giver; og derefter fortæller, at 2 Mill. Kr. er for lidt til Nybygninger — hvor Venstre selv paa den Ordning, der foreligger fra Venstres Regerings Haand, foreslaar en Nybygningskonto paa 1 850 000 Kr. til det, vi har i Dag —, ja, det minder mig om Historien om Tyveknægten, der blev forfulgt, og for at aflede Opmærksomheden, da Modstanderne var efter ham, gav sig selv til at raabe: Stop Tyven! Thi mere eftertrykkeligt kan det ærede Medlem jo ikke fuldkommen fordømme, hvad hans eget Parti har lavet, end ved de Udtalelser, han her selv fremsætter.

Og om muligt lige saa interessante var de Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlem Hr. Parkov, de Konservatives Ordfører. Jeg kan godt lide, at man, naar man har et Maal, et Formaal, da kan sige det i faa Linier, og i saa Henseende kan jeg ikke nægte, at det ærede Medlem Hr. Parkov netop fik fremsat sit Formaal saadan, at vi har let ved at citere, hvad det drejer sig om. Det er en stor Fordel, at det ærede Medlem siger, hvad det konservative Partis Formaal er. Formaalet var først at sikre vor Hovedstad mod Angreb fra Søen og fra Luften, endvidere

at afværge Landgangsforsøg paa Sjælland og Fyn og endelig at beskytte den jydsk Landegrænse. Det er sagt i tre Linier. Det er altsaa ikke ret meget.

Jeg ved ikke, om det ærede Medlem under Udarbejdelsen af sin Tale har beskæftiget sig med Fortiden; for nøjagtig det samme, som her blev sagt, blev sagt af Højre i Begyndelsen af 80erne. Det var den Gang Højre rejste de Krav, som det ærede Medlem her rejser; det var i Begyndelsen af 80erne, da Højre aabnede Konflikten med Venstre paa, at man skulde beskytte København. De havde paa deres Program ligesom i Dag et Kystforsvar af Sjælland; man skulde beskytte København mod Søen; den Gang kendte man jo ikke til Luftangreb; det er det eneste nye, der er i de opstillede Krav; og endelig skulde man beskytte Sydgrænsen. Det var Højres Forslag i 80erne. Senere ændrede de Forslaget og kom i Tanker om, at det at forsvare Kysten var for vanskeligt. Derfor lavede de den provisoriske Fæstning omkring København; og da den viste sig fuldkommen umulig, snakkede de ikke om den mere. Og nu er man gaaet tilbage til Urstandpunktet, dette, at vi skal forsvare København mod Søen og mod Luften; Sjælland skal vi forsvare mod en Landgang, og Grænsen skal vi forsvare mod et Angreb. Det var under Venstres rasende Modstand, at de Konservative søgte at virkeliggøre dette Krav. Men i Dag, efter at de Konservative har erklæret, hvad der er deres Maal, vender jeg mig til det ærede Medlem Hr. Parkov og spørger: Har vi da dette i Dag? Har vi da blot noget, der nærmer sig dette, som der her er Tale om, i Dag? Eller hvad har det Parti, som det ærede Medlem staar som Ordfører for, foretaget sig af aktivt for at prøve at naa det, som er de Konservatives Maal, i de mange Aar de har staaet som Venstres Støtteparti? Hvad har de foretaget sig? Thi i Dag, da det konservative Folkeparti kan forstaa, at hvad de ønsker, hvad de mener, overhovedet kun har grumme ringe Betydning, har de selvfølgelig høstet nogen Belæring igennem det, de gjorde i 80erne, da de prøvede paa at opstille mægtige Op-gaver for Forsvaret, da de opstillede Op-gaverne lige saa omfattende, lige saa mægtige. Hvad har de foretaget sig? Ja, de har foretaget sig noget den 21. Marts. Det er den første aktive Optræden, de har foretaget sig. I Finansudvalget, hvor jeg har siddet som Medlem, har de aldrig stillet Forslag om Forbedring, aldrig gjort Forsøg paa at naa mere end det; vi har i