

[Alsing Andersen.]

Hr. Ole Bjørn Kraft, ikke har haft den, at det ærede Medlem ikke har forsøgt at overbevise dette Blad om, at det vilde være rigtigt ikke at undertrykke denne Udtalelse.

Meddelelsen har staaet i 7 andre Blade, og de repræsenterer den konservative Presse i de forskellige Landsdele, siger det ærede Medlem. Men der har været rig Anledning for alle konservative Blade i hele Landet til at aftrykke Udtalelsen efter disse 7 Blade. „Aarhus Stiftstidende“, der oven i Købet har det ærede Medlem til at holde Krabasken over sig, har omhyggeligt undgaaet denne Udtalelse.

Altsaa, det konservative Folkepartis Hovedorgan — ja, undskyld, hvis jeg farer vild i Familieforholdene i Aarhus —, men i alt Fald „Aarhus Stiftstidende“ og for Resten ogsaa „Jyllandsposten“, disse to Hovedorganer i Danmarks næststørste By, har fulgt det Eksempel, som Hovedstadens førende konservative Presse har givet.

Jeg har oplyst dette for at stille det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Krafts Kraftudtryk i det rette Perspektiv. Jeg tror, at ærede Medlemmer vil indrømme, at jeg ikke behøver at følge ham i disse Kraftudtryk. De 7 Blade, der har optaget denne Udtalelse, ja, de har deres Ryg fri, men de øvrige konservative Blade har ikke optaget den til Trods for, at den er udsendt fra den konservative Generalkorrespondance til Konservatismens Organer her i Landet. De har omhyggeligt overset den, men de skulde nok have været paa Pletten, hvis det havde været en Udtalelse, der havde passet i deres Kram. Saa skulde man bare have set Referater med Billeder af P. Albin Hansson og Levnedbeskrivelse og Fremhævelse af, hvilket ganske udmærket Menneske han er i Modsætning til danske Socialdemokrater.

Men disse Blade har ikke interesseret sig for denne Udtalelse, og derfor hævder jeg, at om end de 7 Blade har deres Ryg fri, og om end Generalkorrespondancen, som jeg ingen Beskyldning har rettet imod, har sin Ryg fri, saa tror jeg, at den Karakteristik, jeg har givet af den konservative Presse, i sin Helhed staaer fast. De har ikke haft Brug for den fremskaffede Udtalelse, fordi den ikke passede i deres Kram. Det er derfor, den ikke er kommet frem. De har aldeles ikke haft Brug for nogen alsidig Belysning af dette Spørgsmaal, saaledes som man har givet det Udseende af.

Forsvarsministeren (L. Rasmussen):
Der er af de to Partiers ærede Ordførere og

af andre ærede Medlemmer fremsat Udtalelser, som der maaske kunde have været Anledning til at opholde sig ved, men af Hensyn til den fremrykkede Tid, og da jeg har en levende Forstaaelse af, at vi sikkert ikke vil vinde noget som helst fra nogen Side ved at forlænge denne Diskussion, skal jeg afholde mig derfra og kun fremsætte nogle ganske enkelte Bemærkninger.

Baade Venstres ærede Ordfører, Hr. I. A. Hansen, og det konservative Partis ærede Ordfører, Hr. Parkov, har beklaget sig over, at Statsministeren ikke har deltaget i denne Diskussion til Trods for, at de har draget ham ind i den; og det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen beklagede sig særlig over ikke at have faaet Svar paa et Spørgsmaal. Jeg henstiller til de ærede Medlemmer at læse Forhandlingerne ved Finanslovens første Behandling, der nylig er tilendebragt; dør har Statsministeren svaret paa de samme Spørgsmaal, den Gang Venstres Formand spurgte, og dør vil det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen faa Svar paa de Spørgsmaal, han her har stillet. Hvis de konservative Partier mener, at de kan naa noget ved at fremstille Forholdene indenfor Socialdemokratiet og det radikale Venstre saaledes, at der hos os hersker Uenighed om, hvad vi vil naa, saa kan jeg sige dem paa Forhaand, at de vil komme til at opleve en Skuffelse.

Naar det konservative Partis Ordfører taler om Hovedstadens Forsvar og taler om at følge Sagkundskaben, vil jeg gerne henstille til ham, at han læser, hvad han fik at vide som Medlem af Militærkommissionen i 1922 fra Generalstabten. Den danske Generalstab skrev: I det Forslag, vi stiller, har vi udeladt det, der ligger over vore Kræfter, det direkte Forsvar af Hovedstaden. Vi har derfor ikke regnet med noget Forsvar for Hovedstaden hverken mod Land, til Søs eller mod Luften. Det skrev den danske Generalstab. Det ærede Medlem mener altsaa at vide bedre Besked, naar han nu her pludselig rejser Spørgsmaalet om Hovedstadens Forsvar. Men det er altsaa Sagkundskaben, der erklærer, at det ligger over vore Kræfter at forsvare Hovedstaden, det er altsaa for en Gangs Skyld mig, der kan bruge Sagkundskaben mod det ærede Medlem.

Jeg vil dernæst henvise de Konservative til at læse de Svar, de fik fra Generalerne og Admiralerne, og som de var saa glade ved. Gør de det, vil de faa at se, at disse to Parters Svar er en eneste Fordømmelse af den Politik, de Konservative har ført siden 1922.