

[Slebsager.]

fejll, at der skal være Enstemmighed, men man har altsaa her af Hensyn til Forholdene ment, at det var rimeligt og naturligt at give en lidt lempeligere Bestemmelse, end vi har i den nugældende Lov.

Med Hensyn til § 55, 6te Stykke, mente Ministeren ikke, at der var større Forskel paa den nuværende Affattelse og Landstingets Affattelse. Jeg vilde ønske, at Ministeren havde Ret, saa kunde han jo bare gaa med til Landstingets Affattelse, og saa kom vi jo meget let til Rette om dette Forhold; men der er desværre en meget væsentlig Forskel.

Jeg nævnte netop Eksemplerne med Moderselskabet og Datterselskabet. Hvis man holder sig til det foreliggende Forslags Affattelse af § 55, 6te Stykke, saa er Forholdet det, at hvis Moderselskabet ejer Aktierne i et Datterselskab paa nær et ganske lille Antal Aktier, saa vil det i Virkeligheden blive udelukket fra at faa Indflydelse efter Affattelsen i det foreliggende Forslag. Det mener jeg er at gaa for vidt. Men ogsaa det er et Spørgsmaal, som vi forhaabentlig kan forhandle os til Rette om.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Revisionen var Ministeren enig med mig i, at naar vi opstiller saadanne Krav med Hensyn til sagkyndige Revisorer, at der skal være statsautoriserede Revisorer ved en vis Del af Selskaberne, saa maa Forudsætningen være, at det nødvendige Antal sagkyndige Revisorer er til Stede. Jeg har Følelsen af, at paa dette Punkt er der ikke megen Uoverensstemmelse mellem Ministeren og mig. Men jeg mener derfor heller ikke, at vi kan gaa til at indsætte i Aktieselskabsloven en Bestemmelse, som lyder saaledes, at i Aktieselskaber, hvis Aktiekapital udgør 500 000 Kr. eller derover, skal der være flere Revisorer, og mindst en af disse skal være statsautoriseret. Det kan vi ikke gaa til at sætte ind i en Aktieselskabslov, før vi har vedtaget en Bestemmelse, som muliggør, at vi faar det tilstrækkelige Antal Revisorer til at foretage denne Revision, som vi ønsker.

Alle i denne Sal — og jeg tror i det hele taget — er sikkert enige om, at vi maa have den bedste og mest sagkyndige Revision i vore Aktieselskaber. Nu er jo imidlertid Forholdet det, at ogsaa Folk, der ikke er statsautoriserede Revisorer, kan være overmaade sagkyndige og dygtige Revisorer, og dem skal vi jo heller ikke udelukke. Der findes i en Mængde Selskaber, ikke blot mindre Aktieselskaber, men ogsaa større Aktieselskaber, overordentlig dygtige og kyndige

Folk til at revidere Regnskaberne, selv om de ikke er statsautoriserede Revisorer, ja ikke en Gang er regnskabskyndige Tillidsmænd.

Med Hensyn til § 22 er det jo ikke noget stort Spørgsmaal, om der skal være indbetalt 25 pCt. af enhver Akties Paa-lydende, før Anmeldelsen kan optages i Aktieselskabs-Registeret, men da det nu er nævnt her af Ministeren — og da det ogsaa blev nævnt af Socialdemokratiets Ordfører, det ærede Medlem Hr. Harald Jensen —, saa vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at her er et Punkt, hvor Ministeren er gaaet ud over, hvad alle Partier i Landstinget var enige om i sidste Rigsdagssamling. Sidste Rigsdagssamling var nemlig alle Partier i Landstinget enige om, at de 25 pCt. skulde kræves for Forsikringsaktieselskaber, medens man ved andre Aktieselskaber kunde nøjes med de 10 pCt.

Men som jeg sagde før, det er ikke et Spørgsmaal, jeg tillægger større Vægt, saa jeg tror saamænd nok, vi kan forhandle os til Rette om, hvorvidt det skal være de 10 pCt., eller det skal være de 25 pCt.; det vigtigste her er, som jeg pegede paa i mit første Foredrag, i Virkeligheden Bestemmelsen, der findes i § 30, at Aktiekapitalen skal være fuldt indbetalt, inden der er forløbet et Aar.

Med Hensyn til § 48 mente Ministeren, at jeg havde givet fuld Tilslutning til § 48, 1ste Stykke. Det har jeg ikke, men jeg har givet fuld Tilslutning til § 48's sidste Punktum, hvor det hedder, at Bestyrelsesmedlemmer og Direktion ikke maa udføre eller deltage i Spekulationsforretninger vedrørende Selskabets Aktier. Det har jeg givet Tilslutning til og fuld Tilslutning til, det var det, jeg satte i Relation til det Punktum i § 28, hvor det udtales, at Aktier, der tilhører Medlemmer af Selskabets Bestyrelse eller Direktion, eller til hvilke disse har Medejendomsret, skal være noteret paa de paagældendes Navn. Det øvrige Stykke af Paragraffen har jeg derimod advaret imod, fordi det meget let kan komme til at virke skadeligt for Selskabet, medens jeg fuldt ud er enig i, at det skal forbydes baade Selskabets Direktion og Bestyrelsen at spekulere i Selskabets Aktier.

Med Hensyn til § 42, der jo vedrører Regnskabsaflæggelse, skal jeg blot udtale, at jeg glæder mig over Ministerens Udtalelser. Jeg advarede dér imod at gaa til for detaillerede Bestemmelser, og Ministeren erklærede sig villig til Forhandling om dette Spørgsmaal. Det takker jeg ham for, thi det er jo meget vigtigt, at vi her ikke