

[Undervisningsministeren.]
maa kalde Fruen for Socialist. For øvrigt har Socialdemokratiets ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. A. C. Meyer, netop i Indledningen til sin Tale kort og klart og fyndigt fastslaaet, hvad der er det rigtige socialdemokratiske set paa dette Omraade. Statssocialisme og demokratisk Socialisme eller socialdemokratisk Politik er ingenlunde det samme, det er Børnelærdom for alle Socialdemokrater. Det diskuterede det ærede Medlem Hr. A. C. Meyer og jeg for 50 Aar siden; det Problem har vi gennemdrøftet, da vi var atten-tyve Aar.

Det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen, der jo ligesom Venstres Ordfører sluttede sig til de bærende Principper i Lovforslaget, mente, at der var en Uklarhed paa et vist Sted. Ifølge § 5 kan Ministeren frage denne nye Institution Brugsretten — ja, jeg har ogsaa set en æret konservativ Landstingsmand fremhæve noget lignende — men Teaterchefen, hvad han? Det er dog ham, der har Ansvaret, og han har, som det udtrykkeligt fastslaaes, det kunstneriske og ogsaa det økonomiske Ansvar. Dertil er at sige, at dette Lovforslag ganske vist ikke er ledsaget af et Bilag, der indeholder et Udkast til Kontrakt med Teaterchefen, men i en saadan Kontrakt maa der naturligvis staa, hvad der er en Selvfølge, at han ikke er Teaterchef et Øjeblik længere, end denne Institution er i Kraft. Dermed falder jo ogsaa de Vanskeligheder bort, som, ikke det ærede Medlem, men som den ærede Landstingsmand forleden i en Bladartikel fremhævede, nemlig at Teaterchefen muligvis kunde blive siddende, naar Institutionen er ophørt. Det kan ikke tænkes, og det kan der sørges for gennem Kontrakten med Teaterchefen.

Saa spurgte det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen, hvorfor et Medlem af det foreslaaede Tremandsudvalg skulde være litterært, da Udvalget dog ikke efter Lovforslaget skulde have nogen Indflydelse paa Repertoiret, paa den kunstneriske Ledelse af Teatret. Vi har tænkt os, at i dette Tremandsudvalg af selvstændige Personligheder skulde der, som der staar i Bemærkningerne — der staar intet om det i Lovforslaget, og vi kan jo forhandle derom —, for det første sidde en, der har den Erfaring, som unægtelig paa dette Omraade findes i Centraladministrationen; ingen kan jo nægte, at efter at Undervisningsministeriet, eller det gamle Kancelli før Undervisningsministeriet, og dets Embedsmænd gennem Aarhundreder har haft med disse Sager at gøre, findes der dér en Sagkundskab og en

administrativ Erfaring, som ikke maa undervurderes. Den skal ikke gøres gældende i Fremtiden som Ministeriets Indgriben, men denne Mand sættes ganske uafhængigt af Ministeriet og Regeringen paa denne Post, blot for at hans administrative Erfaring og Sagkundskab i alle Detailler kan være ved Haanden for Teatret. Og saa har vi tænkt os en forretningskyndig Mand, en uafhængig Personlighed, og endvidere som den tredje en rent litterært kyndig Mand. Hvorfor? Ikke for at han skal gribe ind i Repertoiret eller have nogen Myndighed dér, men for at det kan blive slaaet fast, at vel er det en Forretning, der skal drives og drives forretningsmæssigt sundt og fornuftigt, men det er tillige Teaterforretning, det er Teaterdrift, en Forretning af en ganske særlig Art. Det er Tanken, men det er jo et af de Punkter, vi kan forhandle om.

Saa vidt jeg forstod det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen, vilde han paa den ene Side have givet Teaterchefen større Myndighed — jeg tror imidlertid, Forslaget giver Chefen fuld Myndighed — over det økonomiske og det kunstneriske og det dermed følgende Ansvar, paa den anden Side vil det ærede Medlem have dette Tremandsudvalgs Myndighed udvidet til ogsaa at kunne gribe ind i Repertoiret paa det kunstneriske Omraade. Jeg tror, at her er Lovforslaget klart, og jeg forstod ikke fuldt ud det ærede Medlem, men det skal være mig en Fornøjelse at optage nærmere Forhandling med det ærede Medlem om dette Punkt i Udvalget. Det ærede Medlem vilde slet ikke have Ministeriet repræsenteret, men derimod Rigsdagen. Det er Tanker, vi ogsaa har overvejet under Udarbejdelsen, men det har der ogsaa været rejst store Anker imod, og den sidste Taler, det ærede Medlem Fru Elna Munch, var jo netop angst for, at Rigsdagen skulde blande sig for meget i Teatrets indre Forhold.

Det ærede Medlem var ikke helt sikker paa, at Sprækken stoppes fuldstændig. Jeg henviser til det samme, som jeg sagde til det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit, at naar det er saadan, at der ikke nogen Sæson maa bruges mere end 200 000 Kr. til Driften, og naar alle de andre Bestemmelser er, som de er, saa kan jeg ikke se andet end, at Sprækken er stoppet — hvis Ministeren og Kontroludvalget rettidigt griber ind naturligvis.

Men det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen mente tillige, at vi var ligesom lidt for haarde ved Teatret, idet bl. a. Vedligeholdelsen skulde paalægges det, og nævnte nogle katastrofale Omstændigheder, hvor