

[Slebsager.]

i Henhold til Udvalgsbetænkningen tænkes anskaffet, altsaa Materiel med 20 Minutters Drift for Øje. Men jeg erkender, at elektrisk Drift med Hensyn til Rejsehastigheden har store Fordele; 10—12 Minutters kortere Køretid betyder ikke lidt paa saa korte Strækninger, som her er Tale om, og af Befolkningen herinde i København vil det jo i Parentes bemærket blive følt som noget af en Befrielse at komme af med Røgplagen ved Boulevardbanen.

I § 4 foreslaar Ministeren, at der optages et indenlandsk Statslaan til Dækning af Statsbanernes Udgifter ved de foreslaaede Foranstaltninger, og herved, maa jeg sige, nærer mit Parti ikke ringe Betæneligheder. Og er det nødvendigt? Kunde de fornødne Beløb ikke opføres paa Statsbanernes almindelige Anlægsbudget for Aar til Aar? Dette Budget vil dog paa forskellig Maade blive aflastet, hvis Udgiften til disse faste Anlæg og Anskaffelsen af nyt Materiel skal dækkes ved Laan, og det ligger dog nok adskillige Aar ud i Fremtiden, inden man opnaar Forrentning af disse Udgifter. Den Trafikstigning paa 50 pCt., der anses for nødvendig til Forrentning og Amortisering af de forøgede Udgifter, naas jo ikke paa een Gang; det vil vare Aar, om man overhovedet naar det, og her vil jeg gerne rette et Spørgsmaal til den højtærede Minister.

Denne Trafikstigning paa de 50 pCt., som Udvalget forudsætter, og som Ministeren forudsætter, hvori begrunder man den? Der findes ikke, hverken i Betænkningen eller i Ministerens Bemærkninger til Lovforslaget eller i Ministerens Forelæggelsestale, nogen Begrundelse for, at man skulde kunne naa til de 50 pCt. I og for sig kunde man lige saa godt have valgt et hvilket som helst andet Tal, 40 eller 50 eller 75. Jeg har Indtrykket af, at man har valgt de 50 pCt., fordi netop de skal naas, før man naar til Forrentning af de forøgede Udgifter. Naa, det er jo ogsaa muligt, at man *kan* naa dem, det skal jeg lade være usagt, men der er i hvert Tilfælde ingen Begrundelse for det. Jeg tror, at det vil vare adskillige Aar, før det naas, navnlig hvis hele denne Sag skal føres igennem i Konkurrence med de andre Trafikfaktorer. Jeg omtalte i Begyndelsen af mit Foredrag Spørgsmaalet om Samarbejde i denne Sag, og jeg henstiller til den højtærede Minister at overveje det.

Til Overvejelse melder sig ogsaa et andet Spørgsmaal, nemlig dette: om det under de forhaandenværende Forhold nytter noget at planlægge saa omfattende Ar-

bejder til Udførelse i de kommende Aar, da man jo fra Statsbanernes Side i disse Aar skal have et stort Arbejde som Lille Bælts Broen gennemført. Som bekendt skrider dette Arbejde ikke frem med alt for stor Hurtighed. 5½ Aar er gaaet, siden Loven om Lille Bælts Broen blev vedtaget, og et Aar er nu spildt som Følge af en efter min Opfattelse meningsløs Strejke. Maa jeg i denne Forbindelse spørge den højtærede Minister: Hvornaar kan det i det hele taget ventes, at der bliver taget fat paa selve Broarbejdet? Og jeg kunde have Lyst til at sige til Ministeren: Kan den højtærede Minister ikke snart faa sin mægtige politiske Meningsfælle i det andet høje Ting til at indse, at saaledes bør han og hans Organisationer ikke sabotere et betydningsfuldt Statsarbejde, og ligeledes faa ham til at indse, at det ingenlunde højner den høje Regerings Prestige, at dette Arbejde vedblivende ligger stille, og endelig, at en saadan Optræden ingenlunde heller virker ansporende paa Rigsdagen til Vedtagelse af store nye Arbejder.

Imidlertid, mit Parti vil, trods de Indvendinger, jeg har rejst, gaa til en omhyggelig og grundig Overvejelse og Undersøgelse af det foreliggende Forslag i Erkendelse af, at Spørgsmaalet om en Omordning og Forbedring af Københavns Nærtrafik med Berettigelse trænger sig paa. Men vi ønsker undersøgt og overvejet, hvorvidt det maa anses for nødvendigt af den Grund at gaa til Optagelse af et større indenlandsk Laan, ligesom vi ønsker optaget Forhandlinger med Københavns og Frederiksberg Kommuner og de andre Kommuner, som jeg før har nævnt, om deres økonomiske Medvirken ved Ordningen af denne navnlig for de to Hovedstadskommuners Befolkning saa betydningsfulde Sag, og jeg maa tilføje, at jeg anser det for overordentlig tvivlsomt, om hele dette Spørgsmaal kan løses uden Medvirken fra disse Kommuners Side.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Overvejelse og Undersøgelse i det Udvalg, som formodentlig bliver nedsat om denne Sag.

**Drachmann:** Alle, der kender vor Nærtrafik, vil ganske sikkert underskrive de Ord i den højtærede Trafikministers Forelæggelsestale her for nylig, der gik ud paa at fastslaa, at den københavnske Nærtrafik i mange Aar havde været forsømt. Ministeren understreger her kun yderligere, hvad der allerede er fastslaaet i Kommissionens Betænkning, som den foregaaende Ordfører