

[Drachmann.]

besværlig, naar den en Gang bliver praktiseret, og derfor haaber jeg, som sagt, frendeles, at vi maa komme til Forstaaelse paa dette Punkt.

Saa nævnte Ministeren min Kritik af Ekspropriationsbeføjelsen. Jeg havde paa Fornemmelsen, at den højtærede Minister dér forsøgte et Forsvar for Statsbanerne, som han ikke selv var alt for hidsig efter, idet han i Virkeligheden erkendte, at min Kritik var berettiget. Selvfølgelig skal Statsbanerne ikke lade store Værdier gaa til Spilde, men overfor de Smaaindtægter, som der kan blive Tale om ved at leje ud til disse smaa, dannebrogssmykkede, men i øvrigt saa forfærdelige Skure og Boder, kommer dette Moment slet ikke i Betragtning; jeg haaber, vi kan faa rensat Bybilledet for disse Vandalismer.

Til sidst vil jeg gerne takke den højtærede Minister for hans Tilsagn om i saa høj Grad som muligt at anvende dansk Arbejde. Det er givet, at der er enkelte Omraader af rent teknisk Art — men vistnok ogsaa kun ganske enkelte —, hvor dansk Industri og dansk Teknik ikke kan præstere det fornødne; men det glædede mig at høre — og det kunde jeg for Resten ogsaa tænke mig paa Forhaand —, at den højtærede Minister vilde være en Ven af, at dansk Arbejde i størst mulig Grad benyttes ved Udførelsen af dette store og højst interessante Nyarbejde, som Elektrificeringen er.

**Rager:** Der er først et Spørgsmaal paa det rent sprogforskningsmæssige Omraade, som det ærede Medlem Hr. Drachmann kom ind paa, om at forveksle „mennekeligt“ og „taabeligt“. Nej, det plejer jeg ikke at gøre, det har jeg aldrig gjort, men hvis jeg fik at høre mange Taler, der foreslog, at man skulde køre fra Vanløse ind til Frederiksberg for saa at køre ud til Hellerup, saa kunde det jo være, jeg kom til at begaa denne Forveksling i enkelte specielle Tilfælde.

Jeg skal i øvrigt kun gøre ganske enkelte Bemærkninger; det, der er sagt, opfordrer ikke til saa forfærdelig meget, men det ærede Medlem Hr. Slesbager rørte ved det Spørgsmaal, hvem der betaler sine Baner, paa en saadan Maade, at jeg synes, det fik en lidt uheldig Farve. København er jo slet ikke ukendt med Privatbaner i sit Opland; vi kan jo spørge Københavns Kommune, hvad det koster at have Privatbane ude paa Amager f. Eks. Det er altsaa slet ikke alene ude i Landet, man har Privatbaner; det har vi ogsaa her ved København. Og Privat-

banerne ude i Landet har jo da ogsaa Tilskud fra Staten, Staten hjælper ogsaa til med den lokale Trafik dér.

Dertil kommer, at man jo maaske kunde rejse et andet Spørgsmaal: Har Statsbanerne ikke gennem mange Aar af en Række af de lokale Trafikstrækninger her ved København haft ret gode Indtægter, som delvis er brugt til at dække Underskud andre Steder? Jeg nævner ikke dette for at rejse nogen Diskussion derom, men nærmest som et Skræmmebillede, for at sige: Lad os dog ikke begynde at rejse en Diskussion af den Art!

Det, der foreligger her, er et Forslag, der lover med en Trafikstigning af 50 pCt. at give en rigtig Forrentning af Pengene, og under Hensyn til de nye Stationer, der indlægges, og den Omstændighed, at der skal køres 3 Gange saa hyppigt, og at man om Søndagen ganske anderledes kan betjene Publikum, er denne Trafikstigning saa ringe, at der ingen Grund er til at være bange for Forrentningen. Og saa synes jeg, det vil være forkert at begynde at tage nogle specielle Spørgsmaal op, som jo dog kun, naar disse Udtalelser bliver publiceret længere ude paa rette Maade, kan virke til til en vis Grad at gøre dette Foretagende lidt odiøst nogle Steder og maaske ogsaa til, at nogle kan sige: Dér kan I se, der var alligevel nogle af os, som sagde det, der rigtigt gælder hele Landet over.

Jeg synes, det er uheldigt, og jeg henstiller, at vi lader være at begynde at drøfte Spørgsmaalet om de forskellige Landsdele; jeg tror egentlig ogsaa, det generede det ærede Medlem Hr. Slesbager selv at fremsætte denne lille Bemærkning.

Med Hensyn til Gentofte Kommunes Stilling og dens Sporveje er Forholdet det, at Gentofte Kommune som saadan slet ikke ejer Sporveje, men den er Storaktionær i Nordsjællands Elektricitets- og Sporvejsaktieselskab. Dette Aktieselskab har ganske vist et stort Driftsunderskud paa sine Sporveje; og det faar ikke dette Underskud dækket ved, at der leveres Elektricitet til Sporvejene — det gør det ikke, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard mente —, nej, det faar dem dækket derigennem, at det samtidig leverer Elektricitet til Lys og Kraft i denne Kommune og i øvrigt til en hel Række andre Kommuner i Nordsjælland. Derigennem bliver Underskuddet dækket; saa det Underskud, som Gentofte Kommune har dér, kan vi saamænd se paa med tørre Øjne. Selv om det skulde blive en lille Smule større et Par Aar, tror jeg ikke, det vil blive saa meget større, at det ikke bliver mere end dækket gennem den