

[Landbrugsministeren.]

sindighed, der er Aarsagen til en saadan Udtalelse som den, det ærede Medlem fremkom med. I 1919 var Socialdemokrater og Venstre enige om, at den Brugsform, som vi nu kalder offentligt Fæste, var forsvarlig, og vi stemte, begge Partier, for den i Rigsdagen sammen med det radikale Venstre. Man har altsaa anset det for at være en rigtig Brugsform. Socialdemokraterne stemte endvidere for Ekspropriation, Venstre stemte ogsaa for Ekspropriation til Byggepladser og Havelodder til Byerne, men stillede sig med Hensyn til Ekspropriation til Husmandsbrug paa det Standpunkt, at kun hvis det viste sig nødvendigt, kun hvis Almenvellet krævede det, kunde man tænke sig at gaa med til det; det var altsaa ingenlunde en principiell Afvisning.

Og hvordan stillede Vælgerne sig den Gang til de to Partier? Socialdemokraterne fik ved Folketingsvalget den 21. September 1920 390 000 Stemmer, Venstre fik ved samme Valg 415 000. Men i 1929, 10 Aar efter, at man havde indledet denne Udvikling, 10 Aar efter, at de to Partier havde indtaget dette Standpunkt, og da det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal havde faaet Føringsen indenfor Venstre og afgjort havde taget Standpunkt ikke alene mod Ekspropriation, men mod Forkøbsretten, som Børsen gav Tilslutning til, mod den Brugsform, som man kalder offentligt Fæste, og som Venstre gav Tilslutning i 1919, gav Vælgerne Venstre en Tilbagegang paa ca. 10 000 Stemmer, medens det Parti, som staar paa samme Standpunkt nu i 1929 som i 1919, Socialdemokratiet, i de samme 10 Aar er gaaet mere end 200 000 Stemmer frem, altsaa mere end 50 pCt. Jeg tror, der hører en uhyre Letsindighed til at tro, at der saa i de næste 10 Aar vil ske en Strømkæntring, fordi man har indtaget det Standpunkt, der blev bedømt af Vælgerne i April i Aar, saaledes som det blev.

Jeg vil gerne anbefale Tingets Medlemmer at vedtage Lovforslaget, fordi jeg tror, at naar det Spørgsmaal, her er Tale om, een Gang er rejst, kræver det sin Løsning. De Partier, der vil sidde den Lære overhørig, som disse sidste 10 Aar har givet, vil ogsaa nok høste deres Løn ved næste Valg.

Første Næstformand (Pinstrup): Jeg skal her afbryde Forhandlingerne og udsætte Mødet.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ydelse af Brændselshjælp og andet Tillæg til Aldersrente- og Invalidere-nydere samt visse kronisk syge har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Ministeren for Handel og Industri, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om offentligt Tilsyn med visse Virksomheder samt om Prisaftaler m. v.

Mødet fortsættes i Aften Kl. 7¹/₂.

Mødet udsat Kl. 4²⁵.

Mødet fortsat Kl. 7³⁰.

Forhandlingerne genoptoges.

C. O. Pedersen: Efter Trontalen i Efteraaret maatte man jo være forberedt paa, at den højtærede Regering vilde tage denne vigtige Sag angaaende Udstykningsvæsenet op, og det har derfor heller ikke overrasket mig, at vi nu staar overfor de foreliggende Lovforslag; det maatte man ogsaa være klar over efter den Stilling, de to Regeringspartier hele Tiden har indtaget overfor denne Sag i den politiske Agitation. Jeg skal i og for sig ikke bebrejde Regeringen, at den har taget Sagen op, men jeg var jo lidt spændt paa, hvilken Vej Regeringen vilde slaa ind paa for at fremme denne Sag, der har alles Interesse her i Salen. Jeg var lidt spændt paa, om det var den højtærede Ministers Hensigt at slaa ind paa Veje, der kunde tænkes at samle hele den danske Rigsdag om denne vigtige Sag, eller om den højtærede Landbrugsminister vilde vælge at slaa ind paa Veje, der kunde holde den politiske Agitation ved lige. Efter at vi nu har faaet de Lovforslag, der er til Behandling, er enhver Tvivl i den Henseende bortvejret. Med disse Lovforslag i Haanden har den højtærede Minister givet Resultaterne og den gode Forhandlingsvillie, der kunde forventes her i Rigsdagen, en