

[Justitsministeren.]  
ogsaa have været uretfærdigt, thi Grundlovens Krav er jo fuldt ud retfærdige. I det sidste Punktum af § 9 aabnes der saa oven i Købet den, der mener sig forurettet, Adgang til at appellere. Det lyder saaledes:  
„Vurderingsraadets Ansættelse kan saavel af Ejeren som af Statens Jordlovsudvalg eller det af vedkommende Kommune nedsatte Jordudvalg (§ 20) indankes for Over-Skyldraadet, hvis Afgørelse er endelig.“

Altsaa den, hvis Jord ved Ekspropriationen vurderes efter disse Regler, kan, hvis han mener, han burde have noget mere i Erstatning, appellere til Over-Skyldraadet. Lovforslaget er altsaa meget omhyggeligt affattet, saaledes at det sikrer vedkommende Ejendomsbesidder fuld Erstatning for det, der bliver eksproprieret fra ham.

Jeg har naturligvis maattet imødegaa det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, fordi jeg skylder ham dette Hensyn, men ogsaa paa Grund af en Oplevelse, jeg har haft. Jeg læste i „Østsjællands Folkeblad“, som jo for Tiden er misfornøjet med det radikale Venstre, fordi dette Blad ønsker Samarbejde mellem det radikale Venstre og det moderate Venstre. ....

**Første Næstformand (Pinstrup):** Jeg maa gøre den højtærede Justitsminister opmærksom paa, at der ikke er noget Parti, der hedder „det moderate Venstre“.

**Justitsministeren (Zahle):** Undskyld, det er meget vanskeligt; da der er to Venstre-Partier, kan der ikke være noget Parti, der kun hedder Venstre; det vilde være arrogant; og der er naturligvis intet Parti, der arrogant vil tillægge sig et Navn. Maa jeg kalde det „det historiske Venstre“?

**Første Næstformand (Pinstrup):** Partiet hedder „Venstre“!

**Justitsministeren (Zahle):** Det er dog kun en Del af Venstre. Men dette Parti har altsaa ..... (Pinholt: Det radikale Venstre kunde man kalde det socialistiske Venstre!) .... ja, det kunde man godt, men saa bliver man rimeligvis til Latter.

**Første Næstformand (Pinstrup):** Den højtærede Justitsminister kan ikke være uvidende om, at der eksisterer et Parti her i Landet, der hedder „Venstre“.

**Justitsministeren (Zahle):** Der kaldes sig saaledes! Men dette Parti har altsaa „Østsjællands Folkeblad“s Redaktørs Øre for Tiden, og jeg saa i Bladet en Artikel, som sluttede med en Bemærkning om, at nu skulde man kunne ekspropriere efter Ejendomsskyldvurdering. Jeg telefonerede saa til Redaktør Svarre og gjorde ham opmærksom paa, at det var forkert, og han udtrykte da den næste Dag i sit Blad en Beklagelse af, at han var blevet vildledt paa dette Punkt, og optrykte § 9 med en Erkendelse af, at Reglerne her altsaa gav en helt anden Vurdering end Ejendoms-skyldvurderingen alene.

Jeg tror altid det bedste om mine Medmennesker, og jeg haaber derfor, at det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal efter at være blevet retledt lige saa omhyggeligt, ja, endnu omhyggeligere end Redaktør Svarre vil beklage, at han har taget fejl paa dette Omraade. Hvis han imidlertid skulde fortsætte med sine forvirrede Forestillinger paa dette Punkt, er han jo kun at beklage.

**Første Næstformand (Pinstrup):** Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal har Ordet for en kort Bemærkning.

**Madsen-Mygdal:** Jeg agter at tage Ordet senere under Forhandlingen, men da jeg vel ikke kan paaregne, at den højtærede Justitsminister vil være til Stede under hele denne Debat, vil jeg straks sige, idet jeg ikke skal forsøge paa at efterligne hans Tone og den Tiltaleform, han har brugt her, at det fremgaar af den højtærede Justitsministers Udtalelser, at han i 1925 har sagt noget, der var mere rigtigt, end han selv vidste, og som var saa rigtigt; at han ikke selv vidste, hvorfor det var rigtigt. Den højtærede Justitsminister maa have været Redskab i en højere Styrelses Haand, for det er klart, at han ikke i Øjeblikket forstaaer et Muk af det, han den Gang sagde. Se, den højtærede Justitsminister har Ret i, at da den forrige socialdemokratiske Regering foreslog Ekspropriation af Jord, der altsaa rives ud af Ejendommene, med et Tillæg paa 10 pCt. for Brugsafsn, vilde en saadan Lemlæstelse af Ejendommene være blevet følt som noget oprørende, naar man vilde tage den til Skattevurderingens Tal plus eventuelt op til 10 pCt. for Brugsafsn. Og jeg kan forsikre den højtærede Justitsminister, at naar man nu foreslaar, at man simpelt hen tager det, der skal bruges, til Skattevur-