

[Madsen-Mygdal.]

Sag at ændre i den, men nu, da der er Tale om en saa storslaaet Plan som den, der her præsenteres: Ekspropriation af Jord — og til Raadighed for denne Ekspropriation faar Stat og Kommune 50—60 Mill. Kr. om Aaret, der er altsaa Tale om en storslaaet Socialisering af Jorden —, synes jeg, det maa være berettiget at fremdrage de aabenbare Mangler i rent lovteknisk Henseende, der knytter sig til de Lovforslag, her foreligger. Det fremgaar for øvrigt ogsaa af de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen og den højtærede Landbrugsminister fremsatte, at min Kritik af de store Mangler, der hefter sig ved Lovforslagets tekniske Bestemmelser, ikke var underkendt, for de erklærede, at hvis der ikke var andet, var de villige til at forhandle. Det havde maaske været lige saa rigtigt, om de havde tænkt over det før og, naar de skal i Gang med en saa storslaaet Plan, havde forelagt den i en saadan Form, at den ogsaa i teknisk Henseende kunde anerkendes for at være tilstrækkelig omhyggeligt udarbejdet.

Endvidere sagde det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen, at jeg og mit Parti gik bare Grundspekulanternes Ærinde. Ja, det er jo mærkeligt, at det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen ikke kan se, at hvis man vil overveje, hvad der i Dag danner Hindringen for at skabe nye Landbrug paa rentabelt Grundlag, paa et økonomisk forsvarligt Grundlag, er det ikke Jorden eller Jordens Erhvervelse, men Bygningernes Opførelse og Anskaffelse af Inventar, der danner Hindringen. Naar vi undersøger Forholdene fra før Krigen, ser vi, at Jordens Værdi kun er steget med ca. 20 pCt.; det koster i Dag nominelt ikke mere end 20 pCt. mere at købe Jord end i 1913—14, men det koster mere end 100 pCt. mere at købe Bygninger. Det har man ogsaa anerkendt derigennem, at man ikke turde forlange den fulde Rente af de Beløb, der skulde anvendes til Bygningsbrug. Hvorfor taler de Herrer hele Tiden saa meget om Jordspekulation og om urimelig høje Jordpriser? Hvis man tager det forandrede Prisniveau, Kronens øgede Købeværdi, i Betragtning, er Jorden billigere i Dag, end den var i 1914, og Jorden er det eneste af alt det, der skal bruges til Husmandsbrug, der er billigere i Dag end i 1914; Besætning og navnlig Bygninger og Inventar er langt, langt dyrere end i 1914. Hvorfor taler det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen aldrig om den Vanskelighed? Det ærede Medlem sagde, det er saa vanske-

ligt at købe Jord. Det er underligt, at det ærede Medlem pludselig er kommet til at føle de Vanskeligheder saa stærkt, jeg havde ikke Indtryk af, at han tidligere har haft disse Vanskeligheder. Der er kun to Maader, sagde det ærede Medlem, hvorpaa man kan købe Jord, enten maa man købe en Ejendom, der er brændt, — hvorfor er det saa forfærdeligt? Det er meget fornuftigt at købe en Ejendom, som er brændt, og faa Landbrugsministeriets eller Indenrigsministeriets, er det maaske, Tilladelse til at faa Assurancesummen udbetalt, det er praktisk, naar man vil udstykke —, eller ogsaa maa man købe en hel Ejendom. Ja, selvfølgelig skal det ærede Medlem købe en hel Ejendom. Det er netop det gale, at man nu vil ind paa en Vej, hvor man tager 1—2—3 Skifter ud af en Ejendom og lemlæster Ejendommen, saa bliver det absolut dyr Jord, hvis man da vil give fuld Erstatning. Det ærede Medlems Bemærkning om, at man kun kan købe Jord, hvis Ejendommen er brændt, eller købe en hel Ejendom, er meget rigtig, men det er netop ogsaa den Vej, det ærede Medlem skal gaa, og han skal ikke gaa den Vej at pille Skifter ud af hele Bedriften, saaledes som det foreslaas her. Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen udtalte, at Ekspropriationen kun skulde være et Nødhjælpsmiddel, det var ikke det vigtigste, Ekspropriation skulde kun anvendes i Nødssituationer. Ja, det lyder jo meget godt, men lad os saa se den Nødssituation! Den er jo ikke til Stede, naar der kan faas Jord nok til Købs til en Jordpris, der reelt er lavere i Dag end i 1914.

Det ærede Medlem sagde, at vi var saa betænkelige, saa snart Ordet Ekspropriation blev nævnt. Ja, men det skal man ogsaa være, for her drejer det sig om et fundamentalt Retsbegreb, om Ejendomsretten, og den kan ikke krænkes, uden at der foreligger et Almenvæl, der uafvendelig kræver det, og derfor kan man heller ikke anvende Ekspropriation, hvor der aldeles ingen Nødvendighed er til Stede.

Paa mit Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen om, hvad der har forandret sig siden den 27. November 1928, da han stod her paa denne Plads og udtalte, at de Radikale ikke vilde stille Forslag om Ekspropriation — det vilde blive svært at gennemføre, men der var heller ingen Brug for det, thi naar man gik frem paa forstandig Vis, kunde man i Øjeblikket godt faa Jord til en rimelig Pris —, svarede det ærede Medlem mig jo, at naar han udtalte sig saaledes, var det, fordi jeg