

[Kyed.]

meget vigtige Punkt, at den højtærede Landbrugsminister særlig gaar mod Enstemmigheden, hvad jeg i høj Grad maa beklage.

Med Hensyn til, hvad der er fremført om § 3, hvorom det ærede Medlem Hr. Holdgaard sagde, at det er overensstemmende med Erhvervscommissionen Beretning, at der gives Etableringslaan, maa jeg sige, at der ikke i og for sig er drøftet, under hvilken Form man skulde komme de Sønderjyder til Hjælp, som var kommet i vanskelige Kaar som Følge af de særlige Forhold, der har været dernede efter Krigen. Men eet husker jeg fra disse Møder, og det fremgaar ogsaa af Beretningen, at det, man vilde foruden at komme Sønderjyderne særlig til Hjælp — dermed er just ikke tænkt paa denne Fremgangsmaade —, var, at man ogsaa vilde give en særlig Hjælp til dem fra den gamle Del af Landet, som havde gode Forudsætninger for at deltage i Opdyrkningsarbejdet dernede, for at faa dem til at tage ned paa den sønderjydske Jord, men, tilføjede vi, selvfølgelig gaar Sønderjydernes Børn forud for dem heroppe fra den gamle Del af Landet. Jeg er ikke sikker paa, at den Form for Etableringslaan, som har fundet Udtryk i Lovforslaget, er den rigtige, men derom kan der selvfølgelig forhandles i et Udvalg.

Saa sagde det ærede Medlem Hr. Holdgaard, da han omtalte § 4, at det er et godt Tilbud, man giver Ungdommen her, at den kan købe Jorden til den Pris, Staten har givet med Tillæg af Fondens Udgifter til Grundforbedring og Vejanlæg, saaledes som det ogsaa siges i § 4. Det er et godt Tilbud til Ungdommen, sagde det ærede Medlem Hr. Holdgaard. Ja, men naar det er et godt Tilbud til Ungdommen, hvorfor skal man saa gøre Tilbudet bedre efter Loven af 4. Oktober 1919? Jeg kan jo nemlig ikke bringe Samstemmighed mellem det ærede Medlem Hr. Holdgaards Udtalelser og saa den højtærede Landbrugsministers Udtalelse i Gaar, hvor den højtærede Landbrugsminister sagde, at der skal tabes mange Penge paa den Jord, de har købt i Sønderjylland til Udstykning. Men naar det er et godt Tilbud, saaledes at Ungdommen kan faa Jord, uden at der skal tabes Penge paa det, hvor skal de Penge saa tabes, højtærede Landbrugsminister, som der blev talt om i Gaar, paa den sønderjydske Jord? De skal kun tabes ved at give Jord efter 4. Oktober-Loven. Naar det er et godt Tilbud, og det siger det ærede Medlem Hr. Holdgaard det er, at der kan faas Jord til samme Pris,

som Staten har købt Jorden til, maa det ogsaa være et godt Tilbud for dem, der bliver Fæstere, om de kan faa Jorden til Forrentning paa samme Betingelser. Er det det, bruger man Statens Penge til at fremme et bestemt System, som ligger i ens egen politiske Interesse, og det skal man ikke gøre. Man skal følge det ærede Medlem Hr. Mads Larsen, der saa smukt i Gaar talte om, at man fra Statens Side skal opføre sig overfor Landets Børn, som man i sin Familie opfører sig overfor sine egne Børn. Det er jeg enig med det ærede Medlem Hr. Mads Larsen i, det skal man gøre. Men saa skal man heller ikke, hvis man vil være retfærdig, være nogen Ravnefader, saa skal man være saadan overfor sine Børn, at man giver dem en retfærdig Behandling i Form af ens Medgift, enten de bliver Skræddere eller Skomagere. Men den højtærede Landbrugsminister med Tilslutning fra de to Partier vil have, at hvis de vil være det ene, hvis de vil være Fæstere, skal de have meget større Medgift, end hvis de vil være selvejende Bønder paa den danske Jord. Det er det, jeg ikke synes stemmer med det ærede Medlem Hr. Mads Larsens Udtalelser. Nej, Hr. Mads Larsen, vi to er enige om, at de skal væreigestillede, vi skal behandle Landets Børn ens i begge Tilfælde.

Dernæst vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Holdgaard, der fremhævede vedrørende § 5, at det ogsaa var i Overensstemmelse med Erhvervsudvalgets Ønske, at der skulde bygges af Staten paa den Jord, der er erhvervet, at det passer bedre, hvad det ærede Medlem Hr. Holdgaard sagde i sin Tale, at Erhvervsudvalget har peget paa, at det skulde være forsøgsvis. Men der staar ikke noget om i Loven, at det skal være forsøgsvis. Jeg husker godt, at det i den Forhandling, vi havde om dette Spørgsmaal, var det ærede Medlem Hr. Holdgaard, der rejste denne Sag, og han sagde oven i Købet, at det skulde være et mindre Forsøg, det skulde dreje sig om et Forsøg med at bygge paa en halv Snes Landbrug for at se, om det var den Vej, man skulde ud. Derfor vil jeg sige til den højtærede Landbrugsminister, at ogsaa paa dette Punkt maa der ske en Ændring, for det er ikke i Overensstemmelse med de enstemmige Ønsker fra Erhvervsudvalget.

Saa vil jeg til Slutning stille et Spørgsmaal til den højtærede Minister, og det er dette: Hvis Loven om Erhvervelse af Jord ved Ekspropriation gennemføres — det Lovforslag, der nu har været drøftet saa