

[Trier.]

paa hele Udvalgets Vegne indstille Lovforslaget til videre Fremme i uændret Skikkelse.

Maa jeg dog knytte en kort Bemærkning hertil i Anledning af, at det konservative Folkeparti har ment det nødvendigt at skrive en lille Særbetænkning, hvis sidste Stykke gaar ud paa at fremhæve, at man ikke, selv om noget endeligt ikke kan siges et Aar i Forvejen, maa forvente Mindretallets Medvirken til en Forlængelse af denne Ordning udover 1930. Enten er denne Meddelelse overflødig, idet jeg ikke tror, der er nogen fra anden Side, som forventer, at de Konservative i Morgen vil stemme paa samme Maade som i Dag, selv om Forholdene og Argumenterne i Morgen er ganske de samme som i Dag, eller ogsaa maa Formaalet med denne lille Bemærkning være, at de Konservative ligesom i Aar ønsker at forbeholde sig at faa gennemført noget til Gengæld for deres Afstemning for Lovforslaget. Jeg vil derfor gerne for mit personlige Vedkommende sige, at hvis det ærede konservative Folkeparti til næste Aar, hvis Forholdene ligger ens, var villigt til at stemme for Lovforslaget, dersom f. Eks. Plovmanden paa Nationalbankens Sedler blev erstattet med det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Kontrafej, skal der fra min Side ikke være noget i Vejen derfor.

**Hendriksen:** Det forekommer mig, at den Udtalelse, den ærede Ordfører Hr. Trier nu fremsatte, var meget lidet smagfuld. Der er ikke i den Betænkning, som er afgivet af mit Parti, noget som helst i den Retning, det ærede Medlem her antydede. Det ærede Medlem var ogsaa enig med os i, at det vilde være ganske rigtigt, at Nationalbankens Sedler i Fremtiden var i Overensstemmelse med Loven, og det er det, vi fra vor Side har tilsigtet, hverken mere eller mindre.

**Handelsministeren (Hauge):** Jeg takker Udvalget for dets Tilslutning til Lovforslaget. Jeg kan erklære mig enig i Udvalgsflertallets Henstilling om at faa et andet Paatryk paa Nationalbankens Sedler, saaledes at Paatrykket er i Overensstemmelse med Lovens Bestemmelser, at Sedlerne ikke kan indløses med Guldmønt, men med Guld i Overensstemmelse med gældende Lov. Jeg skal sørge for, at Paatrykket bliver forandret, naar der skal trykkes nye Sedler, men Forandringen kan jo ikke ske omgaaende, idet der jo skal Tid for Nationalbanken til at faa de nye Klicheer færdige, og der vil ogsaa gaa nogen Tid, inden Sedlerne, der er i Omløb, vil kunne have det Paatryk, idet

det jo ikke er Meningen, at Nationalbanken skal kassere alle de gamle Sedler. Jeg forstaar Udvalget saaledes, at man ønsker, at der snarest træffes Foranstaltninger til, at nye Sedler faar et Paatryk i Overensstemmelse med det Ønske, som Udvalget har fremsat.

I øvrigt takker jeg Udvalget for dets Arbejde, og jeg henstiller til det konservative Folkeparti til velvillig Overvejelse, at man dog i nogen Maade tager Hensyn til de Forhold, der kan komme til at foreligge, naar et Aar er omme. Det er jo muligt at man saa er klarere paa, end vi er nu, at man ikke kan gaa til en endelig Ordning i Overensstemmelse med, hvad vi tidligere har haft. Det er jo muligt, at vi om et Aar staar i den Situation, at vi skønner, at der ikke er nogen Mulighed for at vende tilbage eller i alt Fald, at der ikke er nogen Udsigt til, at vi kan vende tilbage til den gamle Guldindløselighed, og at man da ikke, selv naar et Aar er gaaet, definitivt kan tage Bestemmelse om, at Indløsning af Nationalbankens Sedler fortsat skal finde Sted paa den Maade, som Loven nu foreskriver. Men jeg tager ogsaa det konservative Partis Udtalelse i Betænkningen som et Udtryk for, at man snarest muligt vil naa til en endelig Ordning, og det tror jeg, vi alle er enige om vil være heldigt.

**Hendriksen:** Da mit Partis Ordfører i denne Sag, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, ikke kan være til Stede, grundet paa en Konference med Statsministeren, skal jeg blot paa Partiets Vegne sige, at der ikke fra vor Side er taget definitivt Standpunkt i denne Sag; det synes ogsaa tilfulde at fremgaa af den Betænkning, vi har afgivet. Naar Sagen atter bliver brændende, tager vi atter Stilling til den.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg A. Sp. 3629) samt dets Overgang til tredje Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 101 af 29. April 1913 om Hjælpekasser.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1423; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 49).