

## [Socialministeren.]

værgeraadets Anvisninger ofte af, at Opgørelserne ikke er i Orden, eller at der er Mangler ved den til Grund for Opgørelsen liggende Værgeraadssag eller lignende, hvilket kan afstedkomme en Brevveksling, der naturligvis tager nogen Tid. Men fremsættes der af en eller anden særlig Grund Anmodning om forlods Gennemgang af et Refusionskrav, bliver den imødekommet.

Hvad det særlig paaklagede Tilfælde angaar, drejer det sig, efter hvad jeg har bragt i Erfaring, om Lundforlund—Gerlev Kommune. Denne Opgørelse indkom den 30. Maj 1929, og Overværgeraadet udbad sig efter stedfunden Gennemgang af Refusionskravet under 3. August visse Oplysninger og gjorde for øvrigt samtidig opmærksom paa, at en Post paa Regnskabet, som Kommunen havde ført til Udgift for sig selv, ogsaa kunde faas refunderet af Statskassen. Efter at de begærede Oplysninger var indkommet, fandt Anvisning Sted den 16. August med et Beløb, der var 7 Kr. 70 Ø. større end begæret. Det er saa sjælden, man faar mere, end man forlanger, at jeg synes, det er urimeligt netop i dette Tilfælde at paatale det. Der er formentlig ikke noget særligt at bebrejde Overværgeraadets Regnskabsafdeling i denne Sag: Hvem der paa Overværgeraadets Kontor har svaret paa den telefoniske Henvendelse, har jeg ikke kunnet faa oplyst, det kan man aldrig faa oplyst.

Til Slut skal jeg blot i Anledning af det ærede Medlem Hr. Bomholts Udtalelser om Herbergeforholdene for de hjemløse sige, at dette Problem for Tiden overvejes i Socialministeriet. Det interesserer mig meget, men det frembyder saa mange Sider og Vanskeligheder, at det ingenlunde er let at tage op.

Med Hensyn til det andet Spørgsmaal, det ærede Medlem rejste vedrørende Understøttelse til arbejdsløses Højskoleophold, skal jeg nærmere overveje Spørgsmaalet og konferere med Arbejdsdirektøren desangaaende, men Fortrykket af det ærede Medlems Tale forelaa først i Gaar, og i dette korte Tidsrum har det ikke været mig muligt at faa dette Spørgsmaal nærmere undersøgt.

Herved tror jeg for min Part at kunne forsvare at holde Fyraften og vil med den højtærede Formands Tilladelse anbefale andre at gøre det samme.

**Formanden:** Jeg skal følge Henstillingen og afbryde Forhandlingerne.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 23. Oktober, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

*Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1930 til 31. Marts 1931.

Mødet hævet Kl. 10<sup>30</sup>.

## 13de Møde.

Onsdag den 23. Oktober Kl. 1.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1930 til 31. Marts 1931.*

Forhandlingen genoptoges.

**Landbrugsministeren (Bording):** Flere ærede Medlemmer har udtalt sig angaaende de Forhandlinger, der har været ført imellem Regeringen, Repræsentanter for Landbrugsraadet, Husmandsforeningerne og den tyske Regering om Kreaturfudørselen fra Danmark til Tyskland. Den konservative Ordfører, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, udtalte saaledes paa Sp. 149, at Landbrugsministerens Stilling til denne Sag var af en sølsom Karakter. Hvis denne Betegnelse er rigtig, tør jeg i alt Fald udtale, at saa er det i fuld Overensstemmelse med Landbrugsraadet, med Husmandsforeningerne og ikke mindst med de Organisationer, de Landmænd, hvem denne Sag berører allermest. Det har hele Tiden været vor Stilling og Opfattelse, at man angaaende det Punkt ikke kunde gaa med til nogen organisationsmæssig Indskrænkning af Udførselen af Kreaturer, og Resultatet af de Forhandlinger, der blev ført, blev da ogsaa, at man blev enig om, at vi fra vor Side skulde rette en Henvendelse til de interesserede Parter om en frivillig Begrænsning af Kreaturudførselen i