

## [Landbrugsministeren.]

den lavpasteuriserede Mælk ikke kan efterkontrolleres; det kan ikke konstateres bagefter; om den er virkelig pasteuriseret eller ikke; i Mod sætning til den højpasteuriserede Mælk, hvor man kan kontrollere det ved Konstatering bagefter. Enhver vil forstaa, at saa længe dette Spørgsmaal ikke ligger mere afklaret, kan man i alt Fald ikke gaa med til Sagens Gennemførelse.

Det ærede Medlem Hr. Hækkerup gjorde ogsaa — det staar Sp. 461 — et Par Bemærkninger angaaende Oprettelsen af en Husmandslandbohøjskole. Det forekommer mig ikke at ville være nogen heldig Løsning, hvis man imødekom dette Ønske. For mig staar det saaledes, at det vil være det bedste, at Landbohøjskolen bliver ved at være moderne og følger med Udviklingen. Og skulde Udviklingen vise, at man fortsat mere og mere gaar over til Smaabrug, kan jeg heller ikke tænke mig, at nogen vilde ønske, at Landbohøjskolen ikke skulde fortsætte med at følge med Tiden. Jeg vilde derfor anse det for en tvivlsom Fordel, om vi fik en saadan særlig Institution for Husmandsbruget.

Det ærede Medlem spurgte, om man ikke vilde søge at faa gennemført Forbud mod Nedlæggelse af Husmandsbrug, saaledes som det blev bestemt i Loven af 1925 om Landbrugsejendomme, Bestemmelserne var ikke saa virkningsfulde, som de burde være. Jeg skal sige, at Loven er i og for sig god nok, men om den overholdes, tør jeg naturligvis ikke sige noget om. Jeg skal gerne overveje, om der er noget at gøre, og navnlig vil jeg opfordre til, hvis man finder, at der begaaes Fejl, da at indsende Klage til Ministeriet, Sagen vil saa blive undersøgt, og hvis der er foretaget noget ulovligt, vil de paagældende blive draget til Ansvar.

Det ærede Medlem Hr. Pinstrup og ogsaa flere andre ærede Medlemmer har udtalt sig om de nye Regler, der er gennemført af Skibstilsynet. Det ærede Medlem Hr. Pinstrups Udtalelse findes Sp. 444, og det ærede Medlem sammenfattede sin Kritik, forekommer det mig, i tre Punkter. Det var Kontorarbejde, der var udført uden at tage Hensyn til Organisationernes Ønsker; dernæst var der blevet fastsat en for stor Plads til det enkelte Kreatur, og for det tredje skulde man gaa til atter at indføre de gamle Regler. Angaaende det første Punkt vil jeg sige, at det kan i alt Fald ikke ramme den nuværende Regering og derfor heller ikke mig, hvorfor jeg skal undlade at udtale mig om det. Angaaende det andet Punkt vil jeg sige, at der fore-

ligger ikke for mig nogen som helst positiv Klage. For fjorten Dage siden kom der ganske vist en Klage fra Kolding, dog ikke angaaende det specielle Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Pinstrup har nævnt, men derimod angaaende det Spørgsmaal, om det ikke var muligt at benytte til voksne Kreaturer de Pladser, der i Skibet var afsat til Kalve, idet man fra Skibstilsynets Side har ment, at der ikke der var Plads til store Kreaturer. Man vilde, som sagt, benytte denne Plads til voksne Kreaturer. Man gjorde gældende fra Kolding-Eksportørernes Side, fra Redernes, fra Kolding Rigsdagsmænds og Kolding Byraads Side, at det kunde ikke nytte noget, at der var mere Plads til Kalvene, naar man ingen Kalve havde til Udførsel. Der blev da afholdt et Møde her — og ikke som det ærede Medlem sagde i Kolding —, hvoraf Resultatet blev, at jeg anmodede Rigsdagsmændene fra Kolding, Byraadets Repræsentanter og de Embedsmænd, der havde med disse Sager at gøre, om at tage over og se paa Forholdene, en Undersøgelse, hvori jeg ikke deltog, som det ærede Medlem fejlagtig sagde, men en Undersøgelse, som de andre foretog. Resultatet er blevet, at man har fundet en Form, hvorunder man, med Bibeholdelse af Reglerne, alligevel kan udnytte den store Plads, der er bestemt til Kalve, saaledes at man har erklæret sig fuldt tilfredsstillt dermed. Det ærede Medlem Hr. Viggo Hansen benyttede ogsaa Lejligheden til at sige, at hvad der var opnaaet ved dette Møde, var fuldt tilfredsstillende, nu blev Pladsen benyttet saa godt, som det var muligt, der kunde gaa et betydeligt større Antal voksne Kreaturer end før. Jeg finder derfor ikke nogen Grund til at svare imødekommende paa det tredje Spørgsmaal, idet der jo ingen Grund er til at ændre de Regler, som man fra alle Sider, tror jeg, vil erkende er rigtige af Hensyn til den forsvarlige Plads for Kreaturerne. Jeg skal yderligere tilføje, at hvis der skulde være andre Skibe, hvor de nye Regler ikke virker tilfredsstillende — der foreligger, som sagt, ingen positiv Klage for mig undtagen fra Kolding —, vil Sagen blive behandlet lige saa kulant og imødekommende, som Tilfældet har været med Hensyn til Kolding.

De ærede Medlemmer Hr. Edvard Sørensen og Holstein gjorde nogle Bemærkninger angaaende Opdyrkningen af Vildmosen. Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen udtalte paa Sp. 552 det Ønske, at man fortsatte Opdyrkningsarbejdet ogsaa i den lille Vildmose. Jeg vil mene, at man først skal blive færdig med den store Vildmose, inden man optager Spørgsmaalet om, hvor-