

[Hans Nielsen.]
 oppe i Landstinget. Og hvad gjorde dette rene Højreparti? Tror man, at det satte haardt imod haardt, saaledes som der nu adskillige Steder synes at være Stemning for at gøre? Nej, det gjorde de ikke. Aar for Aar bøjede de sig for J. C. Christensen. Han pressede med haard Haand Militærudgifterne ned det ene Aar efter det andet, saaledes at de i 1900 kom ned paa 16 700 000 Kr. Han har altsaa trykket de militære Udgifter fra 19,7 til 16,7 Mill., altsaa 3 Mill. Kr., ned i den Tid, og det rene Højreflertal oppe i Landstinget fulgte ham Aar for Aar uden at turde yde Modstand. Det var sikkert ogsaa klogt af det konservative Flertal oppe i Landstinget, at det fulgte J. C. Christensen i dette Spørgsmaal, thi ellers havde hele den politiske Konflikt, som den Gang var, sikkert faaet en ganske anden voldsom Afslutning, en for de Konservative meget mere ubehagelig Afslutning, end den fik nu, saaledes som Forholdene udviklede sig. Jeg antager, det er disse Begivenheder fra 1895—1901, der har foresvævet Hr. Hagbart Berg, dahan i Fjor stod paa dette Sted og talte om, at selvfølgelig skal Landstinget bøje sig for Folketingets Flertal, og selvfølgelig maa Valgdagens Resultater være afgørende for den politiske Retning. Jeg har ogsaa den Tro, at denne Opfattelse deles af mange Medlemmer af Venstrepartiet, som det nu er, og jeg kunde fristes til at spørge det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen, det ærede Medlem Hr. Clausager og det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen om deres Opfattelse af dette Spørgsmaal. Er de enige med Hr. Hagbart Berg i hans Udtalelse fra i Fjor, eller hylder de den dunkle, uforstaaelige, snørklede Tale, som det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal førteovre i Odense? Ja, vi har jo Udtalelser fra det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen og andre, og disse Udtalelser lader formode, at der er en tydelig Forskel paa Opfattelserne indenfor Venstre. Vi har ogsaa en Udtalelse af det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen. Vi har i Dag set en Udtalelse af det ærede Medlem Hr. Slesbager i Esbjerg i Aftes. Jeg gaar ud fra, at da det Referat, der foreligger, fremtræder enslydende i „Berlingske Tidende“ og „Politiken“, er dette et Telegram, som er kommet gennem Ritzaus Bureau, og at Referatet altsaa stammer fra en Kilde, der staar det ærede Medlem Hr. Slesbager nær. Det kan da ikke skjules, at det ærede Medlem Hr. Slesbager indtager et andet Standpunkt end det, der er kommet til Orde fra det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdals Side. Det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen har

jo givet sin Tilslutning til det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersens Opfattelse af det borgerlige Samarbejde og hans Syn paa Militærvesenet, og man vil lægge Mærke til, at i den Udtalelse, der fremkom fra det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen, hed det, at selv om de to Partier havde Flertal i Øjeblikket, kunde de dog ikke samle et regeringsbærende Flertal, fordi de er bunduenige om Erhvervs- og Forsvarsspørgsmaal. Bunduenige, siger det ærede Medlem. Men hvis Venstre er bunduenigt med det konservative Folkeparti i Forsvarsspørgsmaalet, kan Uenigheden ikke indskrænke sig til Spørgsmaalet 42 eller 44 Mill. Kr.; thi der er ingen Mening i at sige, at man er bunduenig, naar Uenigheden kun drejer sig om et mindre Pengebeløb. Nej, man er bunduenig, siger det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen. Jeg vil haabe, at vi under Finanslovbehandlingen kan faa opklaret, hvad det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen mener med „bunduenig“. Jeg har set, at det ærede Medlem har været oppe i Vendsyssel — var det vistnok — for et Par Dage siden og talt, og at han der med nogle flotte Haandbevægelser har afvist det Militærforslag, som er fremsat af den nuværende Regering. Jeg vil sige til det ærede Medlem, naar han taler om Tossestreger, at saadanne Tossestreger som Militærudgifter til 42 Mill. Kr. vil han aldrig nogen Sinde se gennemført i dette Ting mere, derom er jeg fuldstændig overbevist. Og hvis der har været nogen Rigtighed og Ærlighed deri, da det ærede Medlem benyttede dette Udtryk: bunduenig med de Konservative i Forsvarsspørgsmaalet, maa han forstaa, at det kan ikke nytte at blive liggende ved de 42 Mill. Kr., hvorom han har sagt, at der kan der ikke opnaas nogen som helst Forhandling. Det er meget morsomt at læse „Aalborg Amtstidende“, som spiller en stor Rolle i en Del af Landet. Dette Blad har jo ogsaa udtalt sig om Fremtidspolitikken paa dette Omraade, og det har hævdet, at der kan først være Tale om Samarbejde mellem de to Partier, 1) naar det ærede Medlem Hr. Christmas Møller er sat paa Porten, 2) naar de Konservative har valgt en Formand med liberale Anskuelser og politisk Storsyn, og 3) og denne nye Formand ikke daglig ligger i Vandskorpen og lurer efter at hugge smaa Venstretorsk. — Det er altsaa strenge Betingelser, der stilles til det konservative Folkeparti for et fremtidigt Samarbejde. Jeg skulde tro, at denne Situation, som afspejler sig i de her citerede Udtalelser af de ærede Medlemmer Hr. C. O. Pedersen, Hr. I. A. Hansen og Hr.