

[Finansministeren.]

ganske naturligt sin Aarsag i, at Tillægsbevillingsloven blev vedtaget paa et saasent Tidspunkt, som Tilfældet var, nemlig i Slutningen af Maj Maaned i Aar. Paa dette Tidspunkt var man selvfølgelig fra Administrationens Side bedre i Stand til at kende de virkelige Tal paa de større Udgifts- og Indtægtsposter, saaledes f. Eks. Statsbanernes Underskud og Skattekontoens Beløb, og paa disse vigtige Poster har man derfor kunnet budgettere med væsentlig større Sikkerhed, end man kan regne med under normale Forhold, hvor Tillægsbevillingsloven almindeligt vedtages i Slutningen af Marts Maaned.

Ved Tillægsbevillingslovens 3die Behandling den 25. Maj i Aar udspandt der sig en Debat her i Tinget mellem min ærede Forgænger som Finansminister, det ærede Medlem Hr. N. Neergaard, og det ærede Medlem Hr. Korsgaard. Det ærede Medlem Hr. Korsgaard foretog da paa Grundlag af Finanslov og Tillægsbevillingslov en Beregning, hvorefter Statsregnskabet efter hans Mening vilde give et Underskud paa ca. 10 Mill. Kr., medens det ærede Medlem Hr. N. Neergaard som den, der var nærmest til at tage Ansvaret for Aarets økonomiske Resultater, erklærede, at Tallet 10 Millioner sikkert var alt for højt. Jeg har aldrig anset det ærede Medlem Hr. Korsgaard for at være i Besiddelse af større Spaadomsgaver end Folk i Almindelighed, og naar han paa dette Punkt fik Ret i den Diskussion, som han førte med min ærede Forgænger som Finansminister, skyldes det antagelig, at han havde taget med i Beregningen det sene Tidspunkt, som Tillægsbevillingsloven blev vedtaget paa.

Det har sin Interesse at sammenligne det nu aflagte Statsregnskabs Resultat med Resultaterne fra de nærmest foregaaende Aar. Siden den nye Finanslovopstilling blev indført i 1925—26, er der Mulighed for en saadan reel Sammenligning. For 1925—26 viste Statsregnskabet et Overskud paa ca. 1 Mill. Kr. Næste Aar, 1926—27, viste det et endnu bedre Resultat, nemlig et Overskud paa 6,9 Mill. Kr. Disse to Regnskaber blev aflagt efter Budgetter, der var gennemført og i det væsentlige administreret af det tidligere socialdemokratiske Ministerium. Det næste Regnskabsaar, 1927—28, der var det første Regnskabsaar for Ministeriet Madsen-Mygdal, sluttede med et Overskud paa Papiret af 5,9 Mill. Kr. Jeg siger udtrykkelig „paa Papiret“, for der var særlige Omstændighe-

der ved dette Overskuds Tilvejebringelse, Omstændigheder, der medfører, at det ikke kan betegnes som et reelt Overskud. Dette skal jeg nærmere belyse. Den nye Finanslovopstilling fra 1925—26 gennemførte en skarp Sondring mellem Driftsregnskab og Formuebevægelser. Fordelen herved er netop den, at man umiddelbart af Driftsregnskabet's Tal skal kunne læse sig til, om der har været Overskud eller Underskud paa Driften for det paagældende Aar, men i 1927—28, da Driftsregnskabet viste et Overskud paa 5,9 Mill. Kr., var der netop foretaget saadanne Forskydninger mellem Driftsregnskabet og Formuekontoen, at Driftsregnskabet ikke gav et klart Billede af Forholdet. Driftsregnskabet var nemlig blevet forbedret ved Overførsel af godt 9 Mill. Kr. fra Formueregnskabet. Disse 9 Mill. Kr. var som Valutaafgift indbetalt i de foregaaende Aar og bogført paa § 26, men nu blev de altsaa overført til Driftsregnskabet. Hvis ikke denne Hjælp fra Kapitalkontoen var kommet til, vilde Driftsregnskabet for 1927—28 i Stedet for et Overskud paa 5,9 Mill. Kr. have vist et Underskud paa godt 3 Mill. Kr. Formaålet med Overførselen var at dække en Skattelettelse paa Indkomstskatten paa 10 pCt., som Ministeriets konservative Støtteparti havde krævet, men som der altsaa ikke var Raad til paa Driftsbudgettet. Naar Resultatet for 1927—28 ses i den rigtige Belysning, viser det sig altsaa ikke at have været særdeles straalende, og der er vel heller ingen, der vil hævde, at Driftsresultatet for det sidste Regnskabsaar, 1928—29, kan betegnes som tilfredsstillende.

Jeg skal nu gaa over til en Omtale af visse Enkeltheder i det aflagte Statsregnskab for 1928—29. Særlig tyngende for dette Regnskab er det meget betydelige Underskud paa Statsvirksomhederne. I alt andrager dette Underskud 32,3 Mill. Kr.; heraf udgør Statsbanernes Underskud de 27,4 Mill. Kr. og Post- og Telegrafvæsenets ca. 1,2 Mill. Kr. Statsbanernes Underskud var oprindeligt paa Finansloven budgetteret til ca. 20 Mill. Kr. Jeg gaar ud fra, at der saavel her i Rigsdagen som udenfor Rigsdagen kun har hersket een Mening om denne Budgettering, nemlig at den var i højeste Grad letsindig. Det foregaaende Aar viste et Underskud paa Statsbanerne paa omtrent 32 Mill. Kr.; heraf var der paa Finansloven budgetteret 26 Mill. Kr., og Resten kom paa Tillægsbevillingsloven. For det sidste Aar har Tillægsbevillingsloven maattet føje over 7 Mill. Kr. til Finanslovens 20 Mill. Kr. Den tidligere Trafikministers Optimisme