

Lovforslaget gaar iøvrigt ud fra, at alene Hovedreglerne om Voldgiftsretten fastslaaes i Loven, medens Detailreglerne fastsættes af Finansministeren.

Der har i Kommissionen været fremdraget Spørgsmaalet om i Loven at optage Regler, der forbyder Tjenestemænd at gaa i Strejke. Da det imidlertid fra alle Sider er erkendt, at en eventuel Strejke af Tjenestemænd allerede efter nugældende Lov i hvert Fald betyder, at paagældende løser Staten fra dens juridiske Forpligtelse med Hensyn til saavel Ansættelsesforholdet som Pension, Lønningsanciennitet og andre af Tjenestemandsforsholdet flydende Goder, og da dette i Praksis maa anses for den vigtigste Side af Spørgsmaalet om Tjenestemandsstrejker, har man opgivet Tanken om Indførelse af saadanne Regler i Tjenestemandsløven.

Angaaende Ændringsforslaget til § 21 udtaler Mindretallet (*Stensballe, Hans Jacob Sørensen og Vesterager*) følgende: Ændringsforslagene til Stk. 1 er stillede ud fra den Opfattelse, at det bør kræves som Betingelse for Anerkendelse af en Organisation til Forhandlingsberettigelse, at den ikke maa kunne tilslutte sig andre Organisationer end saadanne, hvis Medlemmer udelukkende bestaar af nuværende og tidligere Tjenestemænd, og at det er urigtigt, at et Flertal indenfor en forhandlingsberettiget Organisation kan anvende Dele af Medlemmernes Kontingent til partipolitisk Propaganda, muligt for et Parti, som Mindretallet er politisk Modstander af.

Angaaende Ændringsforslaget til nyt Stk. 2 bemærkes, at Mindretallet anser det vel for at være af Betydning, at Antallet af forhandlingsberettigede Organisationer er stærkt begrænset, men mener dog samtidig, at der kan forekomme Tilfælde, overfor hvilke der ikke vil kunne næres nogen Betænkelighed ved at give en vis Adgang til at afvige fra Hovedreglen, nemlig hvis der opstaar talstærke Foreninger, som samler sig om Særinteresser, der maa anses for at være berettigede.

Brøchner-Mortensen, Møller og Ølgaard ønsker med Hensyn til § 25, Stk. 4 at udtale, at man ikke ser, at den Omstændighed, at Fortolkningen af en Bestemmelse har været forelagt en Voldgiftsret, kan begrunde, at der for Ændring af den — i Modstrid med, hvad der iøvrigt gælder for Givelse og Ændring af Bestemmelser af den paagældende Art — skulde kræves en Medvirken fra Finansministeriet, hvor dette iøvrigt ikke skal medvirke. Dertil kommer, at Bestemmelsen om, at Finansministeriets Medvirken udkræves, er langt mere vidtgaaende, end Hensigten fordrer, idet den gælder, hvad enten Ændringen tænkes foretaget for den fortolkede Bestemmelse alene eller som Led af Ændringer i et større System, umiddelbart efter Kendelsen eller maaske flere Aar senere, og hvad enten Kendelsen og den paatænkte Ændring er i Personalets Favør eller Disfavør. Da Flertallet imidlertid ikke har ment at kunne ændre den paagældende Bestemmelse, og da der fra Tjenestemandrepræsentanternes Side lægges megen Vægt paa, at den ikke ændres, har de 3 Medlemmer dog ment at kunne nøjes med at fremsætte foranstaaende Udtalelse.

§ 26 Stk. 3 affattes saaledes:

Stk. 3: Den erhvervede Tjenestealder bevares ved Overgang mellem følgende Stillinger:

Grundløn	2 250 Kr.	og	Stuuløn	2 700 Kr.
—	1 920	—	—	2 520
—	1 800	—	—	2 400

§ 26 Stk. 7 rettes til 10, og som nye Stk. 7—9 tilføjes:

Stk. 7. Saafremt en Tjenestemand efter at være nedrykket i lavere Stilling paany oprykkes til sin tidligere Stilling eller en dertil i lønningsmæssig Henseende svarende Stilling, har han Ret