

[Christensen (Høng).]

derved faar Ret til ogsaa at gøre Udlæg i Banen, eventuelt overtage den og drive den for egen Regning.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 105 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 77 af 12. Marts 1923, § 4, angaaende ekstraordnær Bevilling til Omdannelse og Supplering af Hærens Bygninger, Øvelsespladser og Beholdninger.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4704).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 7507) samt *dets Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 44 af 31. Marts 1891 om Anlæg af en Frihavn ved København samt om Nedsættelse af Havneafgiften til Københavns Havn m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4673).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg A. Sp. 6555) samt *dets Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ægtevielse i de sønderjydske Landsdele.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4674).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C. Sp. 79) samt *dets Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ligbrænding.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4175; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 379).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Simonsen [Aarhus]): Det foreliggende Lovforslag er kommet fra Landstinget, og Flertallet i det nedsatte Udvalg har ment, at Forslaget bør vedtages uforandret og indstiller det altsaa i Landstingets Affattelse til uforandret Vedtagelse i dette høje Ting. Flertallet har ment, at dette Forslag var særlig egnet til at gaa uændret gennem Folketinget; det er jo ikke et egentlig politisk Forslag, og alle Partier i Landstinget har været enige om at stemme for det, saaledes at det foreligger her i dette høje Ting som en enstemmig Beslutning fra Landstinget, tiltraadt af alle Partier.

Et Mindretal i Udvalget har imidlertid ønsket en Ændring og stiller Forslag derom, som man vil se af Betænkningen. Ændringsforslaget er stillet til § 2 og gaar ud paa at lade Sætningen „medmindre Udtalelsen er afgivet paa Dødslejet“ udgaa. § 2 siger, at en Person, der er fyldt 15 Aar og er ved sin Fornufts fulde Brug, kan ved