

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 100 af 31. Marts 1928 om Udførsel, Indførsel og Forhandling af Æg.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 329; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1931).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (Lange): Udvalget har holdt nogle Møder om Lovforslaget og faaet forskellige Oplysninger, bl. a. fra Statskonsulent W. A. Koch, ligesom man i Udvalget har haft et Samraad med den højtærede Landbrugsminister, med hvem der opnaaedes Enighed om en ny Affattelse af § 1, der ændrer Affattelsen af § 3, 2det Stykke, i Loven af 31. Marts 1928. Ændringsforslaget tilsigter at imødekomme Ønsker, der blev fremsat under Sagens første Behandling, bl. a. af mig, Ønsker om, at man skulde indskrænke den ubegrænsede Adgang, der i det oprindelige Lovforslag var givet Landbrugsministeren til at afholde Udgifter til Oplysnings- og Agitationsarbejde til Fremme af Ægproduktionen og erholde disse Udgifter dækket ved at paalægge de autoriserede Eksportører en Afgift ved Udførsel af Æg. Efter Ændringsforslaget kan disse Udgifter kun paalignes med Tilslutning af Foreningen af danske Ægeksporthører og Dansk Andels-Ægeksporthører. Endvidere gaar Ændringsforslaget ud paa, at Staten kan afholde Halvdelen af disse Udgifter, dog ikke over 15 000 Kr. Der har i Udvalget været Enighed om, at det var ønskeligt at støtte et Oplysnings- og Agitationsarbejde til Fremme af Ægproduktionen, idet man fra alle Sider har erkendt, at det er en for vort Samfund vigtig Erhvervsgren, man derved yder Støtte, og saaledes som Ændringsforslaget nu foreligger, har der indenfor Udvalget været fuld Enighed om det.

Jeg skal da paa Udvalgets Vegne anbefale dette Ændringsforslag til Tingets Velvillie.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget, § 1, saaledes ændret, og §§ 2—3 samt Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Første Behandling af Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktielselskab i Aaret 1930 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.

(Forslaget til Beslutning findes i Tillæg A. Sp. 8485).

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Dernæst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 13. November 1926 om Foranstaltninger mod Smugleri m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 740; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1927).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Lange): Under Lovforslagets første Behandling fremkom der her i Tinget Ønsker om at modtage forskellige Oplysninger af Finansministeren. Udvalget har derfor afholdt to Møder og i det ene haft et Samraad med den højtærede Finansminister. De Oplysninger, man modtog dér, var i enhver Henseende tilfredsstillende. Særlig ønskede man fra en enkelt Side at faa bekræftet, at Fremstillingen af Frugtvine ved Gæring til eget Forbrug ikke berøres af Lovforslagets Bestemmelser i § 4, og de Oplysninger, man modtog, bekræftede fuldt ud dette. Jeg kan derefter paa Udvalgets Vegne anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.