

[Ch. Petersen.]

slaaede Lønninger er det rigtigt, som der er gjort opmærksom paa her i Dag, at Kommissionen væsentligt har ydet Forhøjelserne til de noget ældre Tjenestemænd, derved at man har forhøjet Alderstillægene for en Del Stillingers Vedkommende eller indført flere Alderstillæg end dem, de paa-gældende Tjenestemænd har i Henhold til den nugældende Lov, eller tillagt Stillinger, der ikke hidtil har haft Alderstillæg, et eller flere Alderstillæg. Dette Forhold medfører, at navnlig alle de yngre Tjenestemænd overhovedet ikke faar nogen Andel, i hvert Fald ikke øjeblikkelig, i Lønforbedringen. For den store Funktionsærgruppes Vedkommende er det saadan, at de hidtil har haft 3 Alderstillæg i saa godt som alle de Lønningsklasser, hvortil disse Tjenestestillinger er henført. I Stedet for indføres der nu 4 Alderstillæg, som skal falde med 3 Aars Mellemrum, saa at Slutlønningerne nu opnaas efter 12 Aars Tjeneste i Stedet for som tidligere efter 9 Aars Tjeneste. Dette medfører altsaa, at alle de Tjenestemænd — og det er ikke noget helt lille Tal —, som endnu ikke har naaet 12 Aars Anciennet, overhovedet ikke faar nogen som helst Andel i Lønforbedringen, i hvert Fald ikke før det Tidspunkt, da de har opnaaet en Tjenesteadler af 12 Aar, ja, særdeles mange af dem faar endda en lille Lønreduktion derved, at Stedstillæget er ændret saaledes, at det paa de forskellige Satsar gaar ned med 12—18 Kr. Den højtærede Finansminister sagde, at det er ikke noget stort Beløb. Det er det heller ikke, det er rigtigt, det bliver ikke udover 1½ Kr. pr. Maaned, men det er soleklart, at dette Forhold i ikke ringe Grad har været en medvirkende Aarsag til, at der har lydt Kritik, navnlig fra Tjenestemændene i de lavere Grader. I det andet høje Ting har mine Partifæller gjort et Forsøg paa, om det ikke skulde være muligt at ændre ved dette Forhold, men desværre har det vist sig ugørligt, idet det konservative Folkeparti og Venstre, hvad den ærede sidste Taler ogsaa gjorde opmærksom paa, ikke vilde være med til at ændre i den om hele Lønningsordningen trufne Overenskomst. Det er jeg for saa vidt ked af; for vel erkender jeg, at der er truffet en Overenskomst paa alle Punkter i Kommissionen, altsaa ogsaa vedrørende disse Forhold, men jeg havde alligevel ikke tænkt mig Muligheden af, at man ikke skulde kunne komme til Rette om en saa forholdsvis lille Ændring som den, der her var Tale om. Naturligvis er jeg indforstaaet med, at det ikke kunde ske, undtagen alle de Parter, der havde været

med til at slutte Overenskomsten, kunde yde deres Medvirkning dertil. Det er en Skuffelse, at det ikke er lykkedes at opnaa det ovre i Folketinget, men, som sagt, Grundene dertil er angivet i Folketingsudvalgets Betænkning saavel af mit eget Parti som af det konservative Folkeparti og Venstre.

Jeg vil gerne gøre opmærksom paa, at bortset fra selve det rent lønningsmæssige indeholder Forslaget til den nye Tjenestemandsløvs forskellige Goder, som jeg tror, Tjenestemændene efterhaanden, naar Loven kommer til at virke, vil være i Stand til at paaskønne. Først og fremmest gælder det § 12, som omhandler Funktionsvederlaget. Tjenestemændene har altid været utilfredse med, at man skulde fungere i en højere Stilling saa længe, som den nuværende Lov kræver det, nemlig 6 Uger, uden at kunne opnaa nogen Godtgørelse, og nu er der sket den Ændring, at de fremtidig kan faa Godtgørelse for Tjenestegøring efter 4 Ugers Forløb. Der er ogsaa i Loven indført mere betryggende Retsregler for Tjenestemændene i deres Stilling. Jeg tænker i saa Henseende paa § 8 og § 17. Det ærede 3die Medlem for 4de Kreds (Stensballe) gjorde opmærksom paa, at der under de Forhør, som i Sager, der rejses mod Tjenestemænd, skal afholdes, fremtidig som de anklagedes Defensor kan optræde en Sagfører. Det er et Ønske, jeg ved, Tjenestemændene har næret i lange Tider og meget gerne ser opfyldt. Ogsaa paa anden Maade er der skabt større Beføjelse for Bisidderes Medvirken under Forhøret, og det sætter jeg megen Pris paa.

I § 8 er der fastslaaet visse Regler, som hindrer, at man, saaledes som det er sket hidtil, kan afskedige Tjenestemænd uden at angive anden Grund end den, at man ikke anser dem for egnede; fremtidig har Tjenestemændene Krav paa at faa Meddelelse om, hvori deres paastaede Uegnethed maatte bestaa, saaledes at de, hvis Afgørelsen hviler paa et fejltagtigt Grundlag, kan søge den ændret.

I §§ 21—25 er der sket visse Ændringer vedrørende Reglerne om Forhandlingsretten, Ændringer, som jeg ved, Tjenestemandorganisationerne sætter Pris paa. Først og fremmest er der sket den Ændring, at Organisationerne nu ogsaa kan forhandle om Spørgsmaal af teknisk Karakter, hvad de hidtil ikke har kunnet. Det hænder ofte, at en Organisation har et eller andet Forhold af teknisk Karakter, som den ønsker at drøfte med Styrelsen, og det faar den altsaa fremtidig formel