

[Ellinger.]

slag, og det gaar vi i Ilden for. I saa Henseende maa jeg yde det ærede Medlem, som nylig talte, det ærede 10de Medlem for 1ste Kreds (Ch. Petersen) noget større Anerkendelse, fordi det ærede Medlem nu sagde, at han bar det fulde Medansvar for dette Lovforslag, og saa for Resten udviklede sit Syn paa Sagen en hel Del nærmere.

I denne Kommission er der, siges det fra alle Sider, udført et sagligt, et meget sagligt Arbejde for at komme til et til alle Sider hensynsfuldt Forslag, og det var først da Ministeren kom frem med Forslaget, efter at han havde mærket Uro ude omkring i Verden, at han begyndte at putte politiske Momenter ind deri. Det Eksempel kunde man ovre i Folketinget ikke godt lade være med at følge, og saa blev der derovre fremsat visse Tanker til Overvejelse, men Tanker, som de, der fremsatte dem, udmærket godt vidste slet ikke var Tanker til Overvejelse, for saa vidt de ikke kunde føre til noget som helst Resultat. Se, det var, hvad der skete i Folketinget paa dette Omraade. Det var en meget gennemsigtig Parade, som ikke alene er gennemsigtig for Rigsdagens egne Medlemmer, men langt udenfor disses Kredse.

Hvad det foreliggende Lønningsforslag i øvrigt angaar, vilde jeg naturligvis ogsaa meget gerne glæde Tingets ærede Medlemmer og de Tilhørere, der har indfundet sig her, med en længere Udredning. Det vil jeg imidlertid afstaa fra, bl. a. fordi jeg om 5 Minutter skal til et vigtigt Udvalgsmøde. Om Enkeltheder i Lovforslaget skal jeg derfor ikke udtale mig ud over at udtale en Forundring over to Ting. Den ene er Byretsdommernes Lønning, angaaende hvilken der fra meget vægtig Side er indvendt, at disse Dommeres Lønsatser er meget for lave. Den Stigning, der her er Tale om, betyder i Virkeligheden kun 400 Kr., naar de er kommet ud over de første 5 Aars Tjeneste. Men dernæst vil jeg ogsaa udtale min Forundring over, at det ikke er lykkedes at gøre noget godt, som burde rettes fra tidligere Tid, nemlig med Hensyn til Statsmeteorologernes Lønninger. Det er dog ganske urimeligt, at Statsmeteorologerne sættes i en lavere Lønningsklasse end Statsgeologer og Statsgeodæter. Man sætter Cheferne i samme Lønningsklasse, man sætter alle de Tjenestemænd, som er lavere lønnet end Statsmeteorologerne, ens, men selve de 4 Mænd, som staar nærmest under Chefen, sætter man i en lavere Lønningsklasse end Tjenestemænd af de to tilsvarende Kategorier, som jeg nævnte, hvilket dog

er aldeles urimeligt, bl. a. fordi der kræves ganske den samme videnskabelige Uddannelse, ligesom der stilles ganske de samme Fordringer til videnskabeligt Arbejde, Fordringer, som ogsaa bliver efterkommet af de paagældende. Jeg henstiller, at man ved Lejlighed søger at rette paa dette Punkt.

Udover disse Bemærkninger skal jeg ikke udtale mig om Forslaget. Jeg har ganske vist ikke været Medlem af Kommissionen, men denne Sag har været til Behandling saa lang Tid i samtlige Partier — om ikke i Partierne som Helhed, saa dog i mindre Kredse indover Partierne —, at jeg er à jour med, hvad der er sket, og jeg kan derfor med Lethed anbefale mine Meningsfæller at stemme for Forslaget. Det samme gælder med Hensyn til det andet Forslag, som her foreligger til Behandling.

Veistrup: Heller ikke jeg skal holde nogen lang Tale — jeg har lige saa lidt som den ærede sidste Taler været Medlem af Lønningskommissionen og hører derfor ikke til de særlig indviende. Men dertil kommer, at saaledes som Forholdet praktisk ligger for os i Dag, hvor Forslaget har været til Behandling i en Kommission og været Genstand for en indgaaende Behandling dels i Folketingssalen, dels i et Udvalg, synes Sagen mig i Virkeligheden afgjort, og jeg har faaet denne Opfattelse bekræftet ved de Udtalelser, der er faldet i Dag fra de forskellige Ordførere. Derfor anser jeg Behandlingen her i det høje Landsting for at være mere af formel Karakter, for det er jo givet — det fremgik ogsaa af Udtalelser af den ærede første Taler —, at Ændringer af principiel Karakter kan der ikke være Tale om.

Lovforslaget har, som sagt, været behandlet i en Kommission, og det forekommer mig at være en klog Foranstaltning af den højtærede Finansminister at overgive dette Spørgsmaal til en Kommissionsbehandling. Jeg føler mig overbevist om, at det er den eneste Maade, hvorpaa det har været muligt at gennemføre en ny Lønningslov. Jeg tror at turde sige, at hvis den højtærede Minister havde fremsat et Forslag, som han selv havde bygget op uden paa Forhaand at have søgt Tilslutning hos samtlige politiske Partier, havde han lige saa gerne straks kunnet lægge et saadant Forslag paa Hylden, for det havde været ganske umuligt at gennemføre det.

Som det alt er udtalt af et æret Medlem, er det foreliggende Forslag i sin Form og hele Struktur en tro Kopi af Lønningsloven af 1919, og jeg vil gerne udtale min Tilfredshed