

[Jensen (Aale).]

sættelse af det gamle; alt det nye af principiel Betydning, som vi ikke er enige med Venstre om, er Venstres, og derfor er det Venstre, der har Ansvaret, hvis Udstykningen ikke kan fortsættes som hidtil. Jeg hørte med stor Interesse paa den Forhandling, der blev ført i Gaar under Finanslovbehandlingen. Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne sagde da — jeg fik ikke skrevet op, hvor mange Gange; det kunde have været interessant at faa det noteret —, at Venstre stod paa det Standpunkt, det har staaet paa hele Tiden. Men selv om den ærede Ordfører sagde det nok saa mange Gange, bliver det alligevel ikke mere sandt, for det nye af principiel Betydning, der foreligger her, og som vi ikke er enige om, det er Venstres, det kan man ikke komme udenom. Mig forekommer det ogsaa, at man ikke kan se bort fra, at et stort Flertal i Folketinget har vedtaget det Forslag, der nu ligger i Udvalg. Man kan naturligvis sige, hvis man er saaledes indrettet, men det er ogsaa noget nyt for Venstres Vedkommende, at i dette høje Ting er der et andet Flertal — det svarer dog ikke til et Flertal i Befolkningen —, men selv om man vil gaa ind paa denne Betragtning om Tingenes Ligeberettigelse, er Forholdet dog det, at der staaer to omtrent lige store Partier overfor hinanden, og naar disse to store Fraktioner ikke kan enes, forekommer det mig, at Landbrugsministeren har gjort det ene rigtige, naar han gør det, der været Skik og Brug, nemlig at fortsætte med det, der har været Lov og er praktiseret gennem Aarene. Nu maa jeg jo indrømme, at set paa Baggrund af de kraftige Taler, den ærede Ordfører holdt i Gaar, er han blevet engleblid i Dag, og naar Solen er kommet til at skinne saa venligt paa det ærede Medlem, kan det jo være, at der kan komme noget ud af det Arbejde, der nu skal foregaa i det Udvalg, som jeg forstaaer det ærede Medlem vil foreslaa Sagen henvist til. Og da vi har drøftet Sagen meget indgaaende her og endnu mere indgaaende i Folketinget, og det ærede Medlem vil foreslaa den henvist til det Udvalg, der allerede er nedsat, finder jeg ingen Anledning til at fordybe mig yderligere i Debatten, saa meget mindre som man jo er saa langt henne paa Dagen, at de fleste helst ønsker Forhandlingerne sluttet. Jeg vil derfor afvente det store Mirakelforslag, som eventuelt kommer fra det ærede Medlem.

Frøkjær: Det Forslag, vi her behandler, gaar jo ud paa at udsætte Revisionen af Loven af 29. Marts 1924 om Oprettelse af Husmandsbrug til næste Aar. I Fjor

forelaa der ogsaa Forslag om at udsætte Revisionen et Aar, og da stemte vi Konservative for Forslaget, men vi mener, at vi, som Forholdene ligger, ikke kan gaa med til det i Aar. Vi mener ikke, det er nødvendigt at bevilge 8 Mill. Kr. til Udstykning til Oprettelse af Husmandsbrug efter den gamle Husmandslov; vi ser jo ogsaa, at i det Forslag, som for Tiden er til Behandling i Udvalget, har den højtærede Landbrugsminister kun foreslaaet 7 Mill. Kr. dertil, og saa fradrager han endda 500 000 Kr., som skal bruges til Oprettelse af Gaardmandsbrug. Jeg tror, vi skal være varsomme med at fortsætte med Udstykningen, saaledes som jeg allerede udtalte ved første Behandling af det Lovforslag, der ligger i Udvalget, og jeg tror ikke, der vil melde sig saa mange kvalificerede Ansøgere, at det bliver nødvendigt at anvende 8 Mill. Kr.; med det Udbytte, Landbruget giver i denne Tid, da det jo næsten ikke længer kan betale sig at drive dansk Jord, vil der sikkert ikke blive saa mange Ansøgere om Jord til Husmandsbrug.

Men nu hører jeg jo, at den ærede Ordfører for Forslagsstillerne ønsker Forslaget henvist til det Udvalg, som allerede er nedsat. Vi kan jo da se paa det og forhandle om, hvorvidt der kan komme noget ud af det dér. Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne mener ikke, at vi faar noget ud af Lovforslaget om Oprettelse af mindre Landbrug, det Lovforslag, som den højtærede Landbrugsminister har forelagt; men saa kunde vi maaske opnaa et Resultat her. Den ærede Ordfører tilføjede, at han allerede er færdig til at stille Ændringsforslag til det foreliggende Lovforslag. Men det er Ændringsforslag, som vi fra vor Side slet ikke kan gaa med til.

Jeppesen (Drusebjerg): Med Forelæggelsen af det foreliggende Lovforslag maa det være klart for alle, at de Forhandlinger, som er ført i den senere Tid i et Udvalg i det høje Ting om Gennemførelse af det fremsatte Jordlovsforslag, maa anses for at være strandet. Dette vil sikkert i høj Grad beklages af mange, ikke mindst fordi der nu vil indtræde en Usikkerhedstilstand. For selv om Lovforslaget her gaar ud paa en Forlængelse af den saakaldte gamle Husmandslov, er der alligevel mange erhvervsøgende unge Mennesker, som ønsker at faa Jord, hvor de i Fremtiden kan faa deres Erhverv, som helst saa, at dette skete efter 4. Oktober-Lovens Regler. Det er jo en almindelig Praksis her paa Rigsdagen, at hvis man ikke kan faa en Lovgivning videreført, bliver man ved den Ordning, man har, og det har derfor over-