

[Carl F. Madsen.]

har ogsaa forstaaet, at Udviklingen i det andet høje Ting har været den, at man ikke har ment at kunne tiltræde det Forslag, som Regeringen havde udarbejdet, men at Venstre — jeg understreger: netop Venstre — har fremsat et andet Forslag, som Regeringen saa har givet Tilslutning til. Det er altsaa det Forslag, der foreligger til Behandling i Dag, og man kan vel derfor forstaa min Forbavselse, naar jeg nu opfatter Venstres Ordførers Udtalelser saaledes, at Partiet ikke en Gang vil være med til at gennemføre det Forslag, det selv har stillet i det andet høje Ting. Det foreliggende Lovforslag er jo meget overskueligt, der er ikke mange Paragraffer, de er heller ikke omfattende, saa jeg havde da ventet, at Forslaget skulde faa en let Gang igennem det høje Ting; men nu forstaaer jeg, at det vist ikke bliver Tilfældet. Man har, siger Venstres ærede Ordfører, faaet en hel Del Henvendelser udefra, og det bliver, saa vidt jeg forstod, nødvendigt at høre alle dem, som har udtrykt Ønske om at blive hørt. Mig bekendt har det konservative Folkeparti i det andet høje Ting under Behandlingen der gjort opmærksom paa, at der var saadanne Ønsker, men det tog Venstre derved ikke Hensyn til, da mente man ikke, det var nødvendigt at vente og konferere med Repræsentanter for Organisationerne, da mente man, at man godt kunde se bort fra det.

De Konservatives Stilling kender vi; vi ved, at de er imod Lovforslaget; det har de været i det andet høje Ting, og det er der ikke noget at sige til: ethvert Parti maa have sin Opfattelse, som det vil, den maa vi respektere, det kommer vi ikke udenom. Men det synes mig, at det, naar man nu vil indtage det Standpunkt i dette høje Ting, som den ærede Ordfører for Venstre har udtrykt, havde været mere rimeligt og naturligt, at man havde taget disse Forhandlinger i det andet høje Ting og søgt at komme igennem dem, inden Sagen blev sendt herover. Jeg vil ellers mene, at naar Organisationer ønsker at blive hørt, skal man ikke afvise dem, tværtimod, man maa høre dem; det forlanger Fagforeningerne, det forlanger De samvirkende Fagforbund, det forlanger Ar-

bejdsgiverforeningen, og det forlanger de fleste Organisationer herhjemme. Det skete ogsaa under Forhandlingerne angaaende Loven om Erhvervs- og Arbejdsfrihed; der var mange Organisationer, som blev hørt den Gang og blev spurgt. Nogen Indflydelse paa Lovens Affattelse fik det dog ikke. Jeg vil gerne ganske kort uden i øvrigt at komme ind paa den Sag minde om, at Arbejderorganisationerne og en hel Del Middelstandsorganisationer aldrig har ønsket den Lov gennemført, og denne Stemning er fremdeles raadende. Men Flertalspartierne tog intet Hensyn hertil, man gennemførte Loven trods alle de Protester, der indløb.

Det foreliggende Lovforslag vil jeg ikke have nogen Betænkelighed ved at give min Stemme eller at anbefale mit Parti at stemme for. Den store Befolkning har ingen Interesse i, at Varepriserne hæves ved utilbørlige Foranstaltninger, og det, Lovforslaget tager Sigte paa, er at forbyde, at Varepriser hæves og søges hævet ved utilbørlige Foranstaltninger. Paa den anden Side er Lovforslaget, naar man lige tager Hovedpunkterne, i og for sig meget mildt. Man har Straffebestemmelser, man kan indbringe Sagen for Domstolene, og man kan i visse Tilfælde ophæve de Beslutninger, der er taget; man kan ogsaa idømme de paagældende, som træffer saadanne utilbørlige Aftaler, en Bøde. Hvor stor eller lille den kan blive, ved jeg ikke, det staar der ikke noget om. Derimod ved jeg, at efter den nævnte Lov, som er bragt ind i Diskussionen af Venstres Ordfører, kan der idømmes — og det er hovedsagelig Arbejderne, den tager Sigte paa; vi har adskillige Domme for, at det netop er rigtigt, hvad der er sagt herinde — Erstatning, Bøder og Fængsel. Men en saadan Bestemmelse indeholder det foreliggende Lovforslag altsaa ikke. Jeg kan derfor kun udtale, at en Lovgivning som denne, som de tre Partier, Venstre og Regeringspartierne, har givet deres Tilslutning, er af en saadan Beskaffenhed, at jeg kan give Lovforslaget min Tilslutning og anbefale mit Parti at stemme derfor.

Schovelin: Jeg vil gerne først gøre nogle Bemærkninger om Lovforslagets Form. Den højtærede Minister sagde her, at det var et *helt andet* Forslag end det, han havde