

**[Schovelin.]**

Ændringsforslag; men vi synes jo rigtigt nok, at det er noget miserabelt, noget, og det skulde ikke undre mig, om man fra Folketinget sagde: Det er saamænd ikke værd at gøre saa mange Ophævelser over, om de Smaasummer staa der eller ikke.

Men jeg gaar altsaa ud fra, at da vore Ændringsforslag fjerner sig længst fra de i Finanslovforslaget, som det nu foreligger, indeholdte Tal, bliver vore Forslag sat først til Afstemning, saa at vi faar Lejlighed til subsidiært at stemme for Venstres Ændringsforslag.

**Gunnar Fog-Petersen:** Ændringsforslag Nr. 1, som tager Sigte paa at fjerne de 10 Mill. Kr. til Kommunerne, som findes i det af Folketinget vedtagne Finanslovforslag, anbefaler jeg det høje Ting at stemme imod, hvorimod jeg anbefaler at stemme for Ændringsforslag Nr. 2, som tilsigter i ændret Form at bevare denne Bevilling.

Ændringsforslagene Nr. 3—15, stillede henholdsvis af Venstre og det konservative Folkeparti, og som tager Sigte paa at forhøje Udgifterne til Militæret, anbefaler jeg det høje Tings Medlemmer at stemme imod. Ligeledes anbefaler jeg at stemme imod Ændringsforslag Nr. 16, som tager Sigte paa at fjerne 3,4 Mill. Kr. til Opkøb af Jord i Henhold til gældende Lov.

**Finansministeren (Bramsnæs):** Som det fremgaar af Betænkningen, er Ændringsforslag Nr. 2 stillet af mig og tiltraadt af et Flertal i Udvalget. Det drejer sig om at give en noget større Bevægelsesfrihed med Hensyn til Fordelingen af de 10 Mill. Kr. til Kommunerne, end der er foreslaaet i det foreliggende Finanslovforslag. I det Samraad, Udvalget har holdt med mig, er Spørgsmaalet om denne Ændring bragt frem, og da jeg ikke havde noget imod denne Forandring, idet jeg ikke anser den for nogen Forringelse af Forslaget, har jeg, rent formelt, paa Udvalgets Opfordring stillet Ændringsforslaget, og det er derefter tiltraadt af et Flertal i Udvalget.

Ændringsforslag Nr. 1 er stillet af det konservative Mindretal og gaar ud paa at stryge de 10 Mill. Kr. af Finansloven som Tilskud til Kommunerne. Jeg maa sige, at jeg forstaar ikke denne Stilling fra det konservative Partis Side, og jeg forstaar navnlig ikke, hvorfor det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Schovelin) bliver sat i en saa vanskelig Situation som den, han er stillet i i Dag: at skulle modarbejde dette Forslag under Paaskud af, at det er Lov-

givning paa Finansloven. Det ærede Medlem har, som jeg fremhævede ved første Behandling i det høje Ting, været den ivrigste Forsvarer for, at det er fuldt lovligt at foretage saadanne Nybevillinger paa Finansloven. Ved første Behandling raadede jeg det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds til at gennemlæse den Forsvarstale, han holdt om denne Sag for et Aars Tid siden her i Tinget. Jeg haaber, at det ærede Medlem har fulgt mit Raad, saa at han er klar over i Øjeblikket, hvilken ivrig Forsvarer for Lovgivning paa Finansloven han var for et Aar siden. Men naar dette er Tilfældet — og andet kan ikke være Tilfældet —, er det en Uriaspost, han er blevet sat paa, naar han i Aar skal modsætte sig denne Bevilling paa Finansloven. Man lølte da ogsaa under det ærede Medlems Tale den Vanskelighed, han kæmpede med. Han kæmpede i Virkeligheden den vanskeligste Kamp, et Menneske kan kæmpe, han kæmpede mod sig selv. Da det ærede Medlem i Fjor kæmpede for Lovgivning paa Finansloven, angreb han stærkt den ærede Ordfører (Hauch), som i Dag har sanktioneret, at disse 10 Millioner bliver staaende paa Finansloven som Tilskud til Kommunerne. Den Gang angreb det ærede Medlem den ærede Ordfører paa det skarpeste, fordi Venstre vilde modsætte sig, at Sukkerbevillingen blev optaget paa Finansloven som en Udgiftspost. Det er da en ejendommelig Situation, at det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds i Dag skal staa og angribe Ordføreren netop for det samme, som Ordføreren sidste Aar angreb det ærede Medlem for. Men saadan gaar det jo, naar man absolut skal have Uenighed, og jeg har forstaaet, at det var nødvendigt for det konservative Folkeparti at faa Uenighed paa dette Punkt, ikke alene med Regeringspartierne, men ogsaa med Venstre. Saa kan det ske, at man kommer i saa mærkelige Situationer, som man er kommet i i Dag. Jeg kan naturligvis kun være tilfreds med, at dette Forslag bliver staaende, som det er stillet, og jeg kan altsaa, som det fremgaar af Betænkningen, tiltræde de Ønsker om Ændringer, der har været fremsat under Behandlingen.

En Række Ændringsforslag om Forhøjelser af de militære Bevillinger skal jeg ikke komme nærmere ind paa. Jeg gaar ud fra, at Forsvarsministeren vil omtale disse. Men jeg skal dog sige, at det er karakteristisk, at de to Partier, der har Flertallet her i Tinget, ønsker at benytte den Magt, de har, til at forhøje Militæruddgifterne, ganske vist efter forskellig Skala og