

### [Laursen.]

der er kommet fra Folketinget, lagt et Loft, men, dette Loft tilfredsstillende mig ikke, det er ikke tilstrækkeligt sikkert. Hvis det skal virke tilfredsstillende, mener jeg, der maa laves en hel Del om i Retning af det, som Mindretallet i Folketinget har foreslaaet.

Den højtærede Minister har gjort sig til Talsmand for — det staaer for øvrigt ogsaa i Lovforslaget —, at Loven skal træde i Kraft den 1. April. Jeg vil da gerne spørge den højtærede Minister, hvorledes han, hvis Lovforslaget virkelig blev vedtaget her i Tinget i Morgen, hvad man jo ikke kan vente, vilde stille sig med Hensyn til de Vognejere, som allerede har betalt et Aars Afgift af deres Vogne; det er jo nemlig sket for alle de Vogne, der i de senere Dage er blevet indregistreret. Man kan ikke paa dette Tidspunkt faa en Personvogn indregistreret, uden at der betales et Aars Afgift af den. Jeg indrømmer, at for de Vogne, der allerede tidligere er indregistreret, vil det maaske kunne gaa paa normal Vis, fordi det, saa vidt jeg ved, er nogenlunde almindeligt, at Afgifterne først bliver afkrævet fra de paagældende Politistationer ca. 14 Dage ind i April Maaned. Men jeg vil altsaa gerne have at vide, hvorledes den højtærede Minister har tænkt sig, at dette Forhold skulde kunne praktiseres.

I øvrigt skal jeg ikke komme nærmere ind paa Enkeltheder, da jeg ikke tror, det fører til noget. Vi finder neppe hinanden her i Salen, men maaske i Udvalget, hvis vi da overhovedet kan naa til Enighed. Jeg tror ikke, det nytter at fordybe sig alt for meget i Enkeltheder, lige saa lidt som jeg tror, det nytter at staa her paa Tingets Talerstol og tale sig op i Ekstase og komme til at bruge Kraftudtryk, som man helst burde undlade. Jeg vil da slutte i Haab om, at vi, naar Lovforslaget nu gaar i Udvalg, ved en fordragelig Forhandling maa kunne naa til en Ordning, som kan tiltrædes fra alle Sider.

Jeg skal tilføje, at jeg i mangt og meget er enig med det ærede 3die Medlem for 4de Kreds i de kritiske Bemærkninger, han fremsatte.

Med Hensyn til Lovforslaget om Omsætningsafgift af Motorkøretøjer skal jeg indskrænke mig til at udtale, at jeg kan tiltræde de Ændringer, der er vedtaget i Folketinget.

**Gunnar Fog-Petersen:** Saaledes som dette Lovforslag foreligger for os, kan jeg i det væsentligste anbefale det til Vedtagelse. Jeg betragter det som en Forbedring af Loven, at man, hvor Kontrol kan indføres,

er gaaet ind paa at fritage Benzin, som har anden Anvendelse end den i Loven foresatte, for Afgift. Jeg vilde sætte Pris paa, om det kunde lade sig gøre at gaa videre ad denne Vej — om det er muligt, kan vi faa oplyst af Ministeren i det Udvalg, der nu vil blive nedsat. Ligeledes betragter jeg det som en Forbedring af Loven, at Vægtafgiften er blevet nedsat.

Til den højtærede Minister vil jeg gerne rette et Spørgsmaal, som gaar ud paa at afeske en Forklaring om, hvorfor man i § 9 har begrænset Anvendelsen af de to Trediedele, der fordeles af Ministeren efter Indstilling fra de paagældende Amtsraad, til Anlæg af Cyklestier eller Gangstier alene i Forbindelse med Ombygning eller Nyanlæg. Næst efter at faa et fast Slidlag paa alle Veje, der befares med Biler, er Bygning af Cykle- og Gangstier paa den Del af Vejene, som findes i Nærheden af de største Trafikcentre, det nødvendigeste. Det er for mange Mennesker, der hvert Aar dræbes af Automobilene, og Bygningen af Cykle- og Gangstier vilde sikkert nedbringe Antallet af dræbte betydeligt. Da nu de Beløb, der tilfalder Kommunerne, i Almindelighed burde være stærkt beslaglagt alene til Forbedring af Vejenes Overflade, saa bør dog de „to Trediedele“ kunne anvendes til Cyklestier og Gangstier, selv om disse ikke etableres i Forbindelse med Ombygning og Nyanlæg.

Den ærede Ordfører for Venstre (Stensballe) mente, at man ved at anlægge nye Veje vilde forøge Kommunernes Byrder og forøge Skattetrykket. Dette er ganske sikkert ikke rigtigt, i hvert Fald ikke i alle Tilfælde, for det er jo ikke Mangel paa Veje, vi har her i Landet, det er Mangel paa gode Veje og direkte Veje, og naar der anlægges nye gode og direkte Veje, vil de i de allerfleste Tilfælde overflødiggøre de gamle, saa at man næsten helt vil kunne nedlægge dem eller i alt Fald spare meget paa deres Vedligeholdelse.

Den Strid, der i øvrigt, som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Jensen [Aale]) gjorde opmærksom paa, føres mellem den forhenværende og den nuværende Minister, vil jeg ikke blande mig i. Det er jo en gammel parlamentarisk Erfaring, at naar en nuværende og forhenværende Minister, som begge har stor Indflydelse i deres Partier, er enige, er det saare vanskeligt for Rigsdagen at sætte *sit* Præg paa det, en saadan Enighed er opnaaet om; men hvis de to er uenige, skyldes det i mange Tilfælde, at den afgaaede i sin egen Tankegang i for høj Grad føler sig, som om han stadig havde