

[J. V. Christensen.]

anbefale ærede Medlemmer at stemme for det stillede Ændringsforslag.

Undervisningsministeren (Borgbjerg):

Det ærede Medlems Logik forekommer mig lige saa bristende, som hans Hukommelse var det før. Det ærede Medlem siger, at jeg har holdt paa, at et Flertal skal følges. Aldeles ikke. Jeg har holdt paa, at Forfatterudvalget er et raadgivende Udvalg, og at Ministerium og Rigsdag fremdeles maa staa frit overfor dette raadgivende Udvalgs Overvejelser. Jeg har hævdet det parlamentariske Standpunkt. Det ærede Medlems Standpunkt er dette: Hvis der bliver Divergens om en Person i det raadgivende Udvalg, saa er Regering og Rigsdag forhindret i at røre ved det Spørgsmaal. Det er at gøre det raadgivende Udvalg til en besluttende Myndighed, medens jeg mener, at Beslutningen ligger hos Regering og Rigsdag.

Hvad selve Aanden i det hele angaar, henviser jeg endnu en Gang ærede Medlemmer til — jeg tror, mange kan huske det — min Forgænger, Undervisningsminister Byskovs frisindede, værdige og mandige Tale, da man ogsaa angreb Harald Bergstedt. — Husk paa den, inden De stemmer!

J. V. Christensen: Det er jo den højtærede Minister, der stiller Forholdene fuldkommen paa Hovedet. (*H. P. Jensen:* Nej!). Ja, det kan ikke nytte, at det ærede Medlem nedenfor Talerstolen siger nej, for det ærede Medlem hører jo til Partiet og skal naturligt have den Opfattelse. Som Tingene ligger, som de laa i Forfatterudvalget, og som den højtærede Minister var bekendt med, er der jo ikke Tale om, at vi vil foreslaa Harald Bergstedt sat ud af Finansloven. Der var Forslag og Ønske om, at han skulde blive staaende paa den 3-aarige Konto, som jeg kalder Ventekontoen, og som først udløber med Aaret 1932—33. Der vilde saa have været Mulighed for en nærmere Overvejelse og Mulighed for, at den højtærede Minister kunde have undgaaet disse vidtsvævende Betragtninger om Loke og Thor. Det er jo nemlig ikke det, der er Tale om, men om Harald Bergstedt og om hans Kvalifikationer som litterær Personlighed, og denne litterære Personlighed har ikke gjort sig gældende som saadan i en Aarrække.

Undervisningsministeren (Borgbjerg):

Det ærede Medlems Logik slaar stadig Klik. Det ærede Medlem siger, at her er ikke Tale om at fjerne Harald Bergstedt fra Forfatter-

understøttelserne, men kun om ikke at forhøje hans Understøttelse. Men hele det ærede Medlems Argumentation med en Bladpolemik for et Aars Tid siden, med Bergstedts Stilling i de senere Aar som Agitator var af en saadan Art, at hvis der skal være Mening i den, maa Hensigten naturligt være at fjerne Harald Bergstedt fra Finansloven. Det er et ganske underordnet Spørgsmaal, om han skal have 300 Kr. mere eller mindre. Jeg siger endnu en Gang: Jeg vil se, om det høje Landsting vil rejse Finanslovkonflikt i Anledning af 300 Kr. til Harald Bergstedt med den Motivering, der er givet her i Dag!

Gunnar Fog-Petersen: Behøver man mere for at erkende Karakteren af denne Sag end den Udtalelse, der faldt fra det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Jensen-Stevns)? Han sagde om den paagældende Forfatter, hvis Kvalifikationer og kunstneriske Værd jeg i denne Forbindelse slet ikke skal komme ind paa, at han havde henledt Opmærksomheden paa sig paa en saadan Maade, at „vi finder det uheldigt“. Jeg vilde tro, at den frisindede Del af Danmarks Befolkning, som jo alle interesserer sig for Aandslivet i vort Land, ikke vil billige, at Landstingets Flertal nu anlægger sin Vurdering af religiøse Spørgsmaal, kunstneriske Spørgsmaal, politiske og litterære Spørgsmaal ud fra den Synsvinkel, om man har henledt Opmærksomheden paa sig paa en saadan Maade, at Landstingets Venstre og Konservative finder det uheldigt. Det er den Vurdering af Aandslivet, som man nu søger at gøre gældende i vort Land, den har ikke været raadende hidtil indenfor Venstre, den har ikke været raadende i vor Presse, den har heller ikke været raadende i vor Litteratur eller vor Kirke — og jeg haaber heller ikke, den skal blive det.

Det ærede 3die tingvalgte Medlem (J. V. Christensen) sagde: Hvad skulde det radikale Venstre gøre andet end at slutte op om Ministeren i denne Sag? Jeg vil sige til de Herrer, at hvis dette skal være et Forsøg paa at rejse en Aandskamp her i Landet under den Fane, som det ærede 7de Medlem for 2den Kreds nu har rejst, da er det radikale Venstre ikke i Tvivl om, hvor det skal staa, og jeg vil haabe, at mange indenfor Partiet Venstre vil dele vort Syn paa denne Sag.

J. V. Christensen: Vi er nu gennem Diskussionen naaet til det Punkt, hvor den højtærede Minister gør hele Spørgsmaalet til et Spørgsmaal om 300 Kr.; derudfra argumenterer han ogsiger: Er der nogen som helst