

[Hauch.]

valget at enes om, hvordan dette Forslag om en Forlængelse af den gamle Husmandslov skulde affattes. Det konservative Mindretal har stillet et Ændringsforslag, der baandlægger de 3,5 Millioner, som Jordfondens Rentebeløb udgør, idet man foreslaar dem anvendt til Opkøb af Jord. Dette har Venstre ikke kunnet tiltræde, idet vi er gaaet videre i vor Imødekomenhed overfor den høje Regering ved at foreslaa, at der stilles et Beløb til Raadighed til Indkøb af Jord, som kan udstykkes dels efter Selvejeformen, dels efter Statsfæsteformen, altsaa dels i Henhold til Lov Nr. 81 af 29. Marts 1924 om Oprettelse af Husmandsbrug, dels i Henhold til Lov Nr. 328 af 4. Oktober 1919 om Vilkaar for Bortsalg af Jorder i offentligt Eje. Vi er i det beklagelige Tilfælde, at vi endnu ikke ved, hvordan de ærede Regeringspartier stiller sig til disse Ændringsforslag. Vi har ikke faaet Besked om, hvorvidt man vil stemme for, eller man vil stemme imod dem. Vi har ikke faaet at vide, om den højtærede Landbrugsminister vil tage imod disse Penge, som tidligere var anbragt paa Finanslovsforslaget, men som nu ikke findes paa det mere, og vi er i det hele taget noget spændt paa, hvad man fra den højtærede Landbrugsministers og Regeringspartiernes Side vil i denne Sag. Der er kun een Ting, vi er klar over, og det er, at man i hvert Tilfælde efter den højtærede Ministers Udtalelser vil medvirke til en Forlængelse af den gamle Husmandslov. Vi venter med Interesse at høre, hvordan den højtærede Regering og Mindretalspartierne her i det høje Landsting vil stille sig til de to Ændringsforslag, der er stillet her af to forskellige Mindretal, det konservative Folkeparti paa den ene Side og Venstrepartiet paa den anden Side. Jeg skal tillade mig at anbefale det høje Ting at stemme for det under Nr. 3 opførte Ændringsforslag, hvorefter der indføres en ny Paragraf, som giver den højtærede Landbrugsminister den Bemyndigelse til Indkøb af Jord, som Ministeren ikke har, efter at Finanslovsforslaget har faaet den Skikkelse, som det nu en Gang har faaet. Jeg skønner, at vi ikke vil faa Lejlighed til at se Finanslovsforslaget mere her i Tinget, og dette Spørgsmaal maa da betragtes som ude af Verden.

S. Rasmussen: Jeg skal tillade mig overfor det høje Ting at anbefale det af et Mindretal til § 2 stillede Ændringsforslag

Nr. 2. Gennem dette Ændringsforslag har vi vist, at vi vil være med til at bevilge Penge til en fortsat Udstykning af Jord, men vi har ikke kunnet gaa med dertil paa anden Maade, end at den Jord, der udstykkes, skal udstykkes til Selveje, og da vi har fundet Tilslutning hertil fra anden Side, har vi altsaa tilladt os at stille dette Ændringsforslag, som gaar ud paa at bevilge 6 Mill. Kr., hvoraf de 3,5 Mill. Kr. tages af Jordfondens Indtægter gennem Forrentning og Afdrag.

Jeg anbefaler alle her i Tinget, som har den Opfattelse, at det bedste er, at man udstykker til Selveje, at stemme for nævnte Ændringsforslag.

Jensen (Aale): Mit Parti finder, at det er underligt at pille et enkelt Punkt ud af et stort Forslag, som ligger i et Udvalg i dette høje Ting, og som i Øjeblikket er til Behandling i et Underudvalg, der ikke har afsluttet sit Arbejde.

Den ærede Ordfører (Hauch) sagde, at Venstre havde vist Forhandlingsvenlighed overfor den høje Regering. Man bliver ligefrem saa rørt, naar man hører om den Forhandlingsvillighed, som de to Flertalspartier i dette høje Ting viser og specielt den ærede Ordfører, ja, hvis man ikke kendte det ærede Medlem og hans Partis Stilling, vilde man maaske endogsaa faa Taarer i Øjnene over den store Venlighed, der vises os. Den ærede Ordfører beklagede sig over, at man var i den underlige Situation, at man ikke vidste, hvordan de to Partier, de Radikale og Socialdemokraterne, vilde stille sig til Ændringsforslagene. Det synes jeg nu ikke, at den ærede Ordfører, hvis han ellers har fulgt med i Forhandlingerne i Udvalget, kan være i Tvivl om. Vel stilles der fra Venstres Side betydelige Midler til Raadighed til Udstykning til Oprettelse af Husmandsbrug, men det gøres under en saadan Form, at den ærede Ordfører paa Forhaand maatte vide, at vi ikke kunde modtage de foreslaaede Ændringer. Men det er jo ikke sikkert, at vi er færdige med denne Sag, fordi vi nu er ved dens anden Behandling, for jeg erindrer, at den ærede Ordfører allerede ved Sagens første Behandling bebudede, at han vilde stille Ændringsforslag og derfor ønskede Sagen i Udvalg. Det er i det hele taget en saa afgjort Venlighed, der kommer til Skue, hver Gang den ærede Ordfører har Ordet, hvad enten det saa er her i Salen eller i Udvalgene, at man med den største Interesse maa imødesee, hvad det ærede Medlem kan udvikle sig til,