

[Landbrugsministeren.]

regne med paa Bygninger, var 250 000 Kr., men til Dækning af dette Tab havde man Bygninger fra 3 store Gaarde til et Beløb af 80 000 Kr. for hver, hvilket utvivlsomt ved Salg til Proprietærgaarde for de to Gaardes Vedkommende og Nedrivning for den tredies Vedkommende i Forbindelse med Salg af de overflødige Bygninger meget let kunde være indvundet. Saa jeg tror, jeg kan sige, at de, der har været medvirkende til at standse Købet og Udstykningen af disse Grunde, i høj Grad har bidraget til at hindre en fortrinlig Udstykning, en Udstykning, som ikke vilde have kostet Statskassen en eneste Øre, saa vidt man da kan se.

Jensen (Aale): Jeg skal ikke trætte det høje Ting ret længe, men der er dog et Par Bemærkninger, jeg gerne vil fremsætte. Jeg maa gentage, hvad jeg har sagt et Par Gange i Dag, at jeg er meget ked af, navnlig paa Sønderjyllands Vegne, endnu mere paa Sønderjyllands Vegne end paa Øernes Vegne, at de Ændringsforslag, vi før behandlede, kom frem.

Jeg har jo som raadgivende Medlem af det sønderjydske Jordlovsudvalg noget med Udstykning at gøre. Naar derimod den ærede Ordfører for Forslagsstillerne her giver sig til at kritisere Forhandlingerne om Købet af Christianssæde, ved jeg ikke, hvilken Kompetence det ærede Medlem har til at bedømme dette Forhold; i hvert Fald drejer det sig ikke om en Egn i Nærheden af hans Egn, saa der maa være andre Aarsager, der forklarer, at det ærede Medlem kan bedømme det. Men i det hele maa man sige, at der kommer meget let Kritik frem. For nogle Dage siden blev der i Jordlovsudvalget, uden at jeg var til Stede, købt en større Gaard nede i Sønderjylland, og nu kunde jeg jo give mig til paa Afstand at kritisere Købet af denne Gaard. Den er købt saa og saa meget over Ejendomsskylden, kunde jeg sige; man kan forudsætte, at Bygningerne skal bringes ned, ligesom det ærede Medlem forudsatte det for Christianssædes Vedkommende, og paa den Maade kunde jeg rejse en aldeles ubegrundet Kritik.

Naar der nu foreligger et Forslag, som bestemmer, at Jorden skal købes til omkring Jordværdien, vil det selvfølgelig sige, at man ikke maa gaa op til Jordværdien. Det maa betyde: noget mindre end Jordværdien, for der staar: omtrent Jordværdien. Man maa altsaa ikke en Gang købe Jord til Jordværdien, men skal købe til lidt under Jordværdien. Derved kommer det Udvalg, som

arbejder dernede, virkelig til at staa i en meget vanskelig Stilling. Der er ingen, som kender det bedre end det ærede Medlem, som for en Del af den Egn, her er Tale om, er Vurderingsformand og ved, hvor urimelige Vurderingerne til Ejendomsskyld er i mange Tilfælde, Vurderinger, det ærede Medlem har godkendt. Derfor maa det ærede Medlem vide bedre end de fleste andre, at vore Arbejdsforhold dernede vilde blive meget vanskelige, hvis dette Forslag gennemførtes.

Men hvis det ærede Medlem tror, at det Forslag, han har stillet, er af en saadan Art, at vi ikke kan komme Sagen nærmere i et Jordforlig, saa tager det ærede Medlem fuldkommen fejl. Vi kan ikke komme Sagen nærmere efter den Situation, som foreligger i Rigsdagen med den nuværende Partistilling i de to Ting, end ved at fortsætte med det, vi har. Det er den eneste Udvej ud af den Suppedas, vi i Øjeblikket er inde i. Og jeg vil haabe, at det ærede Medlem ogsaa af Hensyn til sin egen Landsdel vil være med til at støtte det Forslag, som jeg nu forstaar den højtærede Landbrugsminister vil fremsætte om Fortsættelse af Udstykningen efter de Principper, som vi hidindtil har været enige om her i Tinget, saa at han ikke fastholder det nye Standpunkt, Venstre nu er slaaet ind paa.

Det ærede Medlem udtalte i sin sidste Replik her fra Talerstolen, at ingen af dem, som har baaret Dagens Byrder under Fremmedherredømmet, er Tilhænger af 4. Oktober-Loven. Skal det virkelig forstaas saaledes, at Husmændene og Arbejderne ikke har været med til at bære Dagens Byrder under Fremmedherredømmet? Saaledes maa det ærede Medlem ville have det forstaaet. Fra mit politiske Arbejde dernede ved jeg, hvilken Tilslutning jeg har faaet ikke alene under Vælgermøderne, men ogsaa ved Valgene, og det ærede Medlem ved, at jeg meget stærkt har slaaet paa Udstykningen efter 4. Oktober-Lovens Regler, medens min Modkandidat, et æret Medlem af det andet høje Ting, er gaaet imod disse Principper. Resultatet blev, at mit Partis Stemmetal gik meget stærkt frem, medens Venstres gik tilsvarende tilbage. Men det skulde dog være mærkeligt, om der ikke blandt mine Vælgere var nogen med af dem, som har baaret Dagens Byrder under Fremmedherredømmet. Det ærede Medlem mener aabenbart, at det kun er dem, der har Jord, som bærer Byrderne; de andre betyder ikke noget i det ærede Medlems Øjne. Men her maa det ærede Medlem se at faa en anden Opfattelse.