

[Jeppesen (Drusebjerg).]

muner, der ikke har gennemført I- eller II-Kontrol, i Fremtiden kun maa finde Sted indenfor den paagældende Kommuneselv, og der hører ikke stor Kløgt til at se, at det i høj Grad vil modvirke Gennemførelsen af obligatorisk Kødkontrol, at der er denne Ventilbestemmelse, som stadig giver Kommunerne Ret til at forhandle Kød indenfor eget Omraade uden at gennemføre den effektive Kontrol. Jeg tror derfor ikke, at den Form for obligatorisk Kontrol, som man her gennemfører, vil faa saa stor Betydning; det vil i Virkeligheden kun blive paa Papiret, den faar Betydning. Men, som sagt, Løsen har endnu ikke fundet sin endelige Løsning, og jeg vil udtale Haabet om, at det maa lykkes i det andet høje Ting at finde en Form, der kan samle alle, en Form, som gennemfører obligatorisk Kontrol, en Form, der fuldt ud giver Sikkerhed for, at de Kontrolbestemmelser, som fastslaas, bliver effektive, saa at man med god Grund kan regne med, at Kød, som er kontrolleret efter II-Ordningen, vil blive bragt til Salg under lige saa betryggende Former, ogsaa fra sanitære Synspunkter, som efter I-Ordningen.

Heller ikke jeg skal komme nærmere ind paa Enkeltheder, men skal ud fra de nævnte Synspunkter anbefale at stemme imod Ændringsforslagene under Nr. 3, 5, 7 og 18, at stemme for Ændringsforslagene under Nr. 19 og 20 og undlade at stemme om Resten.

Landbrugsministeren (Bording): De Ændringsforslag, der er stillet af Flertallet, skal jeg omtale med et Par Ord, og jeg maa da straks sige, at efter min Opfattelse vilde Gennemførelsen af Ændringsforslagene under Nr. 3, 5, 7 og 18 betyde en betydelig Forringelse af det foreliggende Lovforslag. Disse Ændringsforslag kan jeg derfor ikke modtage. Nr. 3 og Nr. 18 gaar endog ud paa at ændre de bestaaende Forhold. Ændringsforslagene Nr. 5 og 7 gaar ud paa at gøre I- og II-Kontrollen ligestillede med Hensyn til Indførsel i de forskellige Kommuner. Det er ikke ubekendt, at det for mig staaar saaledes, at I-Kontrollen er langt at foretrække for II-Kontrollen, i alt Fald er betydelig bedre, og naar der ikke i disse Ændringsforslag er gjort noget Forsøg paa at forbedre Kontrollen efter den gældende Lovs § 2, maa jeg absolut fraraade at stemme for dem.

De øvrige af Flertallet stillede Æn-

dringsforslag betyder efter mit Skøn ikke ret meget. De tager Sigte paa, at man skal gøre Forsøg paa at indføre tvungen Kødkontrol over hele Landet, men ved nærmere Eftersyn vil man snart blive klar over, at disse Ændringsforslag ingenlunde løser Spørgsmaalet. Det bliver kun en Papirgennemførelse, men ikke en effektiv tvungen Kødkontrol fra 1938. Jeg maa derfor sige, at det er mig en betydelig Skuffelse, at man fra Flertallets Side har stillet sig paa det Standpunkt. Jeg havde dog ment, at man fra alle Sider var enig om det ønskelige i at faa indført obligatorisk Kødkontrol, og det den bedst mulige. Men saa maatte man i alt Fald enten stille sig paa det Standpunkt, at man forbedrede II-Kontrollen saaledes, at den omtrent kunde staa Maal med I-Kontrollen, eller ogsaa maatte man stille sig paa det Standpunkt, at man opretholdt Forskellen mellem disse to Kontrolformer og gav Kommunerne frit Valg imellem dem. Det er det, jeg har ønsket og givet Udtryk i Lovforslaget, men det har desværre ikke faaet Tilslutning fra Flertallets Side, hvad jeg meget beklager. Jeg maa derfor fraraade at stemme for Ændringsforslagene Nr. 3, 5, 7 og 18, at undlade at stemme om de andre af Flertallet stillede Ændringsforslag, medens jeg anbefaler at stemme for de af mig stillede Ændringsforslag.

Ordføreren (Johs. Clausen): Jeg skal tillade mig at gøre nogle enkelte Bemærkninger til det ærede 10de Medlem for 6te Kreds (Josiassen), der stærkt fremhævede, at I-Kontrollen var bedre, mere forsvarlig end II-Kontrollen. Jeg skal ikke spinde en lang Diskussion om dette Emne, det har vi behandlet baade i forrige og i denne Samling. Det hele bunder i et forskelligt Syn paa disse Forhold. Vi har ment, at den bedste og sikreste Kontrol naar vi frem til gennem en voksende Forstaaelse i Befolkningen af, hvad det gælder om, og ved, at Befolkningen selv tager denne Sag i sin Haand. Og saadan sker det Dag for Dag, idet de Kommuner, der har indført § 2-Kontrol, i Øjeblikket udgør 462. Der kommer hvert Aar 35—36 Kommuner til, som ad Frivillighedens Vej gennemfører denne Kontrol. Det er derfor til at overse, hvornaar vi naar til Vejs Ende dermed. Det er mit Partis principielle Syn paa denne Sag. Naar vi har stillet disse Ændringsforslag og er gaaet ind paa at søge at forcere Udviklingen henimod Gennemførelsen af denne gode Kontrol, har