

§§ 29 og 30, Ændringsforslag Nr. 21, § 31, saaledes ændret, § 32, Ændringsforslagene Nr. 22 og 23, § 33, saaledes ændret, § 34, Ændringsforslag Nr. 24, § 35, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 25, § 36, saaledes ændret, §§ 37 og 38, Ændringsforslag Nr. 26, § 39, saaledes ændret, §§ 40—46, Ændringsforslag Nr. 27, § 47, saaledes ændret, og § 48

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af mindre Landbrug.

Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1943; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2975).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Hauch): Jeg tror at turde sige, at det høje Ting vil erkende, at der har været udfoldet overordentlig store Bestræbelser for at naa til et Resultat, som gjorde det muligt at fortsætte med Udstykningen ogsaa efter Loven af 4. Oktober, men Bestræbelserne har været frugtesløse. Det har ikke trods gentagne Forsøg været muligt at finde en Udvej til Overenskomst. Under Hensyn hertil har Venstre ikke stillet de Ændringsforslag, vi Gang paa Gang er fremkommet med her, og som vi har faaet stemt ned. For øvrigt har vi for ikke saa længe siden oversendt til det høje Folketing et Forslag om Forlængelse af den gamle Lov, og jeg har det Haab, at det ogsaa skal kunne blive Tilfældet denne Gang; saa har det høje Folketing to Lovforslag af samme Beskaffenhed, og det er jo muligt, at det sidste kan minde om, at det første eksisterer.

Under Nr. 1 og Nr. 2 er der af de Konservative stillet nogle Ændringsforslag; under Forudsætning af, at jeg ikke tiere faar Ordet ved denne anden Behandling, skal jeg anbefale mine Meningsfæller at undlade at stemme ved Afstemningen over disse Ændringsforslag.

Af et Flertal, de Konservatives og Venstres Medlemmer, er der stillet Forslag om, at Lovforslagets §§ 3 og 4 udgaar, saaledes at den højtærede Minister, for saa vidt disse Paragraffer og ligeledes de to konservative Ændringsforslag forkastes, har to Paragraffer tilbage af Lovforslaget, og det vil sige, at Ministeren har Mulighed for at fortsætte Udstykningen efter den gamle Lov og har de fornødne Midler dertil.

Da jeg ikke finder, der er nogen Grund til at optage en almindelig Debat ved denne Sags Behandling, skal jeg indskrænke mig til disse faa Bemærkninger.

Frøkjær: Jeg tillader mig at anbefale de Ændringsforslag, som er stillet af det ærede 3die Medlem for 5te Kreds og mig. Ændringsforslag Nr. 1 gaar ud paa at ændre 8 Mill. Kr. til 6 Mill. Kr., idet vi mener, at saaledes som Tiderne er for Landbruget, vil 6 Mill. Kr. slaa til; de vil maaske ikke en Gang blive brugt, men vi mener altsaa at kunne gaa med til disse 6 Mill. Kr. Ændringsforslag Nr. 2 gaar ud paa, at af de nævnte 6 Mill. Kr. skal de 3,5 Millioner tages af Jordfondens Forrentning og Afdrag og de 2,5 Millioner af Statskassen. Jeg tillader mig at anbefale ærede Medlemmer at stemme for disse to Ændringsforslag.

Jensen (Aale): Jeg vil ikke sige, at jeg kan bifalde den ærede Ordførers (Hauch) Udtalelse om, at der ikke er Grund til nogen Debat ved denne Sags Behandling, men hvis det ærede Medlems Udtalelse skal forstaaes saaledes, at der ingen Grund er til en Generaldebat ved denne anden Behandling, kan jeg godt gaa ind herpaa.

Jeg kan ikke indrømme, at det ærede Medlem har Ret i sin Udtalelse om, at Flertallet i denne Sal og specielt det ærede Medlem har udfoldet særlig store Bestræbelser for at faa noget ud af det foreliggende Lovforslag, men det skal jeg, som sagt, ikke komme nærmere ind paa nu ved anden Behandling. Jeg vil indskrænke mig til at anbefale Tingets ærede Medlemmer at stemme imod de stillede Ændringsforslag.

Jeppesen (Drusebjerg): Den ærede Ordfører udtalte for et Øjeblik siden, at der var udfoldet store Bestræbelser for at faa gennemført en Forlængelse af 4. Oktober-Lovens Gyldighed. Hvis den ærede Ordfører havde sagt, at der var udfoldet store Bestræbelser i saa Henseende fra socialdemokratisk og radikal Side, havde det ærede Medlem haft Ret, men jeg kan ikke se, at han med mindste Ret kan sige, at der er ud-