

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Stensballe):** Ved første Behandling af dette Lovforslag udtalte jeg, at jeg maatte anse det for nødvendigt, at der blev nedsat et Udvalg dels for at overveje Lovforslaget — et Lovforslag, som omhandler Lovgivning paa et saare vanskeligt Omraade —, dels for, at Udvalget kunde høre de Erhvervsorganisationer, som maatte ønske at rette Henvendelse til det, skriftligt eller gennem Deputationer. Forholdet har da ogsaa været det, at i de Møder, Udvalget har holdt, har der været Deputationer — saaledes som det staar nærmere omtalt i Betænkningen — fra Industriraadet, fra De samvirkende Købmandsforeninger i Danmark og De københavnske Handelsforeningers Fællesrepræsentation samt fra Grosserer-Societetets Komité og endelig en Deputation fra Tobakshandlernes Landsforening. De tre førstnævnte Deputationer har overrakt skriftlige Henvendelser, og disse skriftlige Henvendelser findes aftrykt som Bilag til Betænkningen: Bilag 1 er Henvendelsen fra Industriraadet, Bilag 2 er fra De samvirkende Købmandsforeninger i Danmark og De københavnske Handelsforeningers Fællesrepræsentation, og Bilag 3 er fra Grosserer-Societetets Komité. Der er fire Hovedorganisationer indenfor Erhvervene, som ikke har henvendt sig. Gennem den Resolution, som et Fællesmøde af Landboforeningerne og Husmandsforeningerne vedtog i Begyndelsen af Aaret, har jo imidlertid Landboorganisationerne tilkendegivet deres Stilling til en Lovgivning paa dette Omraade. Men fra Fiskeriet, fra Søfarten og fra Haandværkerne har vi ikke modtaget nogen Henvendelse. Om det skal opfattes som Udtryk for Tilslutning, ja, det er vi altsaa uvidende om, men vi vil vægre os ved at tro, at det af nogen af disse Organisationer findes at være en urigtig Lovgivning at søge gennemført Bestemmelser, som hindrer, at der kræves aabenbart urimelige Priser for Varer og foretages utilbørlige Foranstaltninger til at hævde disse Priser af Sammenslutninger af den Art, som findes nævnt i Lovforslagets § 1.

Fra de tre Deputationer, som har overrakt skriftlige Henvendelser, er der altsaa gjort en positiv Indsats, og det er lykkedes i Udvalget i Enighed mellem de tre Partier, som vedtog Lovforslaget i Folketinget, at foreslaa gennemført en Del af de Ønsker,

som er blevet fremsat, og dette har jo stor Betydning for at faa Ro paa dette Omraade i Fremtiden. Kun eet Parti, det konservative Folkeparti, har stillet sig udenfor Forhandlingerne, og som vi ved fra første Behandling, er der af Partiets Ordfører hævdet et Princip — hvis Partiet ellers skulde med i Forhandlingen —, nemlig at Publicitetsprincippet skal være det bærende Grundlag, som efter min Opfattelse er modsat det, der nu er fremkommet fra Erhvervene. Vi har jo ogsaa hørt Ordføreren for det konservative Folkeparti udtale sig i temmelig nær Tilslutning — hvis der skulde gennemføres en saadan Lovgivning, principielt tager han jo Afstand deraf — til det Forslag, den højtærede Handelsminister fremsatte i Folketinget. Jeg kan glæde mig ved, at det erkendes i det konservative Folkepartis særlige Betænkning, at der i det Lovforslag, som er forelagt her i Tinget, og som nu vil blive gennemført, i enkelte Henseender er sket Forbedringer. Det udtrykkes saaledes, „at de stillede Ændringsforslag i enkelte Henseender gør Lovforslaget en Smule mindre utaaeligt, en Smule mindre skadeligt“. Men det er jo i hvert Fald et negativt Standpunkt overfor Forhandlingerne i dette Ting.

Jeg vil gerne takke de tre Erhvervsorganisationer, som, uanset at de hævder som deres principale Standpunkt, at en saadan Lovgivning ikke er nødvendig, alligevel er gaaet ind i Arbejdet for Lovgivningen og har gjort en positiv Indsats. Og jeg vil haabe, at Landstinget altid som i dette Tilfælde vil give Repræsentanter for Befolkningen Lejlighed til at udtale sig, inden vigtige Love af større principiel Betydning finder deres Afgørelse.

Endvidere har Udvalget, som det fremgaar af Betænkningen, gennem Handelsministeriet modtaget dels Oplysninger fra Det statistiske Departement — Bilag 4 —, dels en Redegørelse fra Professor ved Københavns Universitet, Dr. juris Vinding Kruse. Den er fremkommet paa Foranledning af det konservative Folkepartis Repræsentanter i Udvalget og indeholder en Definition af Begrebet „Truster, Karteller og lignende Sammenslutninger af monopolagtig Karakter“. Redegørelsen findes i Bilag 5.

Vi ved nu efter de Ændringsforslag, der er stillet til Lovforslaget af Erhvervene, eller i hvert Fald fra deres Paapegen af Ændringer, de kunde ønske, at Opbygningen af Forslaget efter deres Opfattelse er den rigtige, og som jeg sagde før, er mange af de Ændringer, der er foreslaet fra Er-