

[Rytter.]

forslaget i Folketinget forudsætter, at det ikke bliver vedtaget saa hurtigt som dette Lovforslag, og Forslaget i Folketinget endvidere tager Sigte paa den nye Ordning med Meddomsmænd, hvorefter der eventuelt bliver Brug for flere Dommere. Nærværende Forslag tænker kun paa Forholdet indtil det Øjeblik, da den nye Retsplejelov træder i Kraft, og jeg ser ingen Hindring for, at man fra Rigsdagens Side kan gaa med til, at der ansættes en ekstra Dommer. Der er atten Dommere, som netop lige forslaaer til at besætte de 6 Afdelinger. Der kan let indtræde Sygdom eller andet Forfald, og det er derfor naturligt, at man har ønsket en Dommer ekstra.

Jeg skal derfor anbefale Lovforslaget.

Lewinsky: Det foreliggende Lovforslag er af midlertidig Karakter — Loven skal kun gælde til 1932 —, og i Overensstemmelse med de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale det til Vedtagelse.

Godskesen: Det forekommer mig, at man maa glæde sig over, at det nu ikke er nødvendigt at have tre overtallige Dommere, men at man kan nøjes med een, hvad der medfører en betydelig Besparelse for Statskassen. Jeg er ligesom de ærede foregaaende Talere ganske klar over, at den ene Dommer, der foreslaas bibeholdt, er ganske nødvendig, hvis Rettens Arbejde ikke skal lide betydeligt Afbræk. Jeg skal derfor ogsaa anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Gunnar Fog-Petersen: Paa mit Partis Vegne kan jeg slutte mig til de fremsatte Anbefalinger af Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Første Behandling af Forslag til Lov vedrørende Udarbejdelsen af nye Skøde- og Panteregistre paa Færøerne.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5845; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 272).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Effersøe: Det uheldige Forhold, at den offentlige Jordfortegnelse paa Færøerne (Skøde- og Panteregisteret) kun slet stemmede med de faktiske Adkomstforhold, bevirkede, at der efter Lagtingets Anbefaling i 1905 udkom en Lov, hvis Formaal var at medføre en Forbedring i Fortegnelsen, og var af lignende Indhold som det foreliggende Lovforslag. Loven var kun gældende i 5 Aar, men er blevet forlænget i 5-aarige Perioder indtil for et Aars Tid siden. Lagtinget har nu andraget om, at Loven maa blive yderligere forlænget for 5 Aar. Jeg ser ikke rettere end, at denne Lov har gavnet en hel Del, og at der saaledes er Anledning til en Forlængelse af den. Der er Trang til, at denne Lovgivning fortsættes, og da Statskassens eventuelle Tab af Retsafgifter og Gebyrer ikke kan blive af synderlig Betydning, skal jeg anbefale Lovforslaget til velvillig og hurtig Behandling, idet jeg i øvrigt henholder mig til de trykte Bemærkninger og til den højtærede Ministers Udtalelser ved Lovforslagets Fremsættelse.

Josiassen: Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling.

Godskesen: Det er utvivlsomt meget ønskeligt, at Skøde- og Panteregistrene paa Færøerne kommer i god Orden, og da dette Lovforslag sigter dertil og sikkert ogsaa kan medvirke dertil, skal jeg tillade mig at anbefale det.

Rasmus Rasmussen: Jeg skal villigt indrømme, at jeg kender ikke til Forholdene paa Færøerne, men vi ved alle hernede, at for enhver, der skal drive Agerbrug, er det nødvendigt at have sit Skøde i Orden, saa at han kan dokumentere Grænserne for det Omraade, hvor han nedlægger sit Arbejde, og kan faa Udbyttet af det. Da jeg kan tænke mig, at Forholdene er de samme paa Færøerne, skal jeg paa mit Partis Vegne tillade mig at anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse.

Patursson: Jeg skal ogsaa tillade mig at anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.