

Ingen bad om Ordet.

Indstillingen (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 60 Stemmer.

Man foretog derefter:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Navneforandring af 22. April 1904.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5837; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 271).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Rytter: Det Lovforslag, vi her skal behandle, er Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Navneforandring af 22. April 1904. Lignende Lovforslag som dette har været fremsat forskellige Gange her i Tinget, Lovforslag, gaaende ud paa at forlænge Fristen for Adgangen til ved Politimesterens Erklæring at faa et nyt Navn. Vi fra vor Side billiger den Tendens, der finder sit Udtryk i dette Lovforslag, og kan derfor gaa med til det. Man plejer at se opgivet i Motiverne, hvor mange der har benyttet sig af denne Adgang, men jeg er enig med Ministeren i, at efterhaanden som Tendensen til at benytte denne Adgang breder sig mere og mere, er det i og for sig unødvendigt at opgive dette Tal.

Ligeledes har man, naar Lovforslag af lignende Indhold har været til Behandling her i Tinget, berørt forskellige Spørgsmaal om Ministeriets Praksis med Hensyn til Beskyttelse af Fornavne og med Hensyn til Navne med udenlandsk Sprogton. Saa vidt jeg ved, har der imidlertid, siden den sidste Lov af dette Indhold blev givet, ikke været rejst Kritik mod Ministeriets Praksis paa disse Omraader. Jeg finder derfor ikke nogen Grund for Rigsdagen til ved denne Lejlighed at undersøge disse Spørgsmaal nærmere, og mit Parti kan altsaa tiltræde Lovforslaget, om hvilket vi ønsker, at det maa faa en hurtig Gang gennem Landstinget.

Stumph: Ved Lov om Navneforandring af 22. April 1904 blev det bestemt, at enhver myndig Mand eller Kvinde, der har Indfødsret og er dansk Undersaat ved et Bevis, udfærdiget af Øvrigheden, skal kunne vinde Hjemmel til at antage et nyt Slægtsnavn i Stedet for eller ved Siden af det ham eller hende hidtil tilkommende. Loven aabnede tillige Adgang til, at dette kunde ske paa en

noget lettere og billigere Maade end tidligere, samtidig med at den gav Beskyttelse imod uvedkommendes Tilegnelse af bestaaende Navne. Bestemmelserne om denne Adgang til Navneforandring traadte i Kraft den 1. Juli 1906 og var gældende i 10 Aar. Da disse 10 Aar var ved at udløbe, viste det sig imidlertid, at der stadig var Brug for en Lov af denne Art. Ved en Lov af 31. Marts 1916 blev Fristen for Adgangen til Antagelse af Slægtsnavn ved Øvrighedsbevis derfor forlænget indtil Udgangen af Juni Maaned 1921, og ved en ny Lov i 1921 blev Fristen yderligere forlænget indtil Udgangen af Juni Maaned 1931.

Nu har altsaa den højtærede Justitsminister fremsat et Lovforslag, gaaende ud paa, at Fristen for Antagelse af Slægtsnavn ved Øvrighedsbevis forlænges indtil Udgangen af Juni Maaned 1941, altsaa i 10 Aar. I Bemærkningerne til Lovforslaget gøres der bl. a. opmærksom paa, at selv om der ogsaa i de sidste 10 Aar er udfærdiget et betydeligt Antal Øvrighedsbeviser angaaende Navneforandring, kan den tilstræbte Navnefornyelse ikke siges at være opnaaet, idet de almindelige Familienavne, som man ønskede at komme bort fra, endnu benyttes i stort Omfang. Den højtærede Justitsminister mener derfor, at der stadig er Trang til Bestemmelser, der aabner en let Adgang til Erhvervelse af et nyt Navn. Jeg er heri ganske enig med den højtærede Justitsminister. Jeg har faaet oplyst, at der i Tiden, siden de paagældende Bestemmelser traadte i Kraft, altsaa fra 1. Juli 1906 og indtil Juni Maaned 1930, er udfærdiget i alt ca. 13 000 Øvrighedsbeviser. I Aarene 1906—20 andrager de udfærdigede Øvrighedsbeviser ca. 10 000, omfattende i alt ca. 33 000 Personer, og i Tiden 1921—30 er der udfærdiget ca. 3 000 Øvrighedsbeviser, medens der ikke foreligger Oplysning om, hvor mange Personer de omfatter; men Tallet vil formentlig kunne anslaaes til 10 000, saaledes at i alt mellem 43 000 og 44 000 Personer har haft Glæde og formentlig ogsaa Nytte af denne Lov.

Ud fra disse Betragtninger kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig og velvillig Behandling.

Godskesen: Det er sikkert af praktiske Hensyn ønskeligt, at man fortsætter med Bestræbelserne for at komme bort fra de meget almindelige Familienavne i det Omfang, som det nu kan lade sig gøre, og jeg skal derfor tillade mig at anbefale dette Lovforslag til hurtig og velvillig Behandling.