

[S. Rasmussen.]

Bestemmelsen i Loven om Handel med Husdyr, men det kunde ikke vinde Tilslutning i Udvalget og, saa vidt jeg forstod, heller ikke hos den højtærede Minister. Men hvis det kunde hjælpe noget, skulde jeg for min Part ikke have noget imod, at Nævnene afskaffedes, og at Sagerne indbragtes direkte for Domstolene. Den ærede Ordfører (M. C. Jensen) holdt stærkt paa, at det for Fiskerne var meget om at gøre, at disse Tvistigheder blev hurtigt afgjort, og det forstaaer jeg godt. Om det nu kan tage saa meget længere Tid, naar Sagerne indankes for Domstolene, end naar de alene kan indbringes for disse Nævn, tør jeg ikke udtale mig om — jeg kunde for øvrigt godt tænke mig det. Men da det her ikke blot drejer sig om et enkelt Fiskeri, men i Virkeligheden om en Grundejerrettighed, saa maa Spørgsmaalet om en Forsinkelse eller ikke vige tilbage for den Mulighed at faa en mere retfærdig Afgørelse — ja, jeg skal ikke sige, at den anden Afgørelse ikke er retfærdig, men i alt Fald en Afgørelse, som baade Fiskerne og Grundejerne maaske vilde blive mere tilfredse med end med en Afgørelsesmaade, som i Aarenes Løb vil vise sig mere og mere utilfredsstillende. Jeg tror, vi kunde naa dertil, og hvis Ministerens Udtalelser kan opfattes saaledes, som jeg nu har gjort det, kunde jeg tænke mig, at denne Paragraf blev forandret, inden Lovforslaget forlader Rigsdagen. Dette vilde naturligvis i høj Grad glæde mig, og jeg tror ogsaa en hel Del andre.

Ændringsforslaget om Overlandvæsenskommissionens Sammensætning blev jo nu stærkt angrebet af den ærede Ordfører, som meget stærkt hævdede Fiskernes Ret og paastod, at man her var gaaet Fiskerne for nær. Det har i alt Fald ikke været vor Mening, sikkert heller ikke hverken Flertallets eller Ministerens, paa nogen Maade at gaa Fiskerne for nær, men vi kan ikke se, at Fiskerne skal have en Særstilling fremfor alle andre, hvis Interesser kan komme ind under en Overlandvæsenskommissions Kendelse. Det er jo ogsaa meget betegnende, som det ærede Medlem sagde, at her sejler den Herre alene.

Josiassen: Ligesom den ærede sidste Taler synes ogsaa jeg, at den ærede Ordfører var noget højtidelig i sin Omtale af dette Spørgsmaal. Naar han brugte Vendinger som, at Lovforslaget er barberet efter at være kommet fra det andet høje Ting, og at Fiskernes Interesser er brudt, vil jeg sige, at jeg og de Medlemmer af

mit Parti, som jeg har siddet i Udvalget sammen med, ikke paa nogen Maade har haft til Hensigt at indskrænke Fiskernes Rettigheder; men vi har ment, at ved det Forslag, der foreligger, var der taget skyldigt Hensyn til alle Sider. Det har ligget os fjernt at gaa Fiskernes Interesser for nær i nogen som helst Retning.

Ordføreren (M. C. Jensen): Jeg tror nu ikke, jeg har udtalt i Forbindelse med § 23, sidste Stykke, at Fiskernes Interesser var gaaet for nær. Jeg udtalte vistnok, at det var et gammelt Ønske, Fiskerne havde haft, og at vi saa med Tilfredshed, at det var lige ved at gaa i Opfyldelse, idet Folketinget havde gennemført det; naar jeg saa tilføjede, at Bestemmelsen var blevet barberet fra i Landstinget, har jeg sikkert ikke — men det vil Afstemningen jo vise — sagt mere, end hvad der er rigtigt.

Jeg vil ogsaa gerne gøre en lille Bemærkning i Anledning af en Udtalelse — den var i og for sig ikke rettet til mig — af det 3die Medlem for 5te Kreds (S. Rasmussen), som mente, at hvis man slettede baade Aalegaardsnævn og Overnævn, kunde man indføre en Bestemmelse om, at Stridigheder, der maatte opstaa mellem Aalegaardsejere og de frie Fiskere, skal bringes direkte for Domstolene. Jeg maa sige, for at de Herrer ikke skal tage fejl i hvert Fald af *min* Stilling, at jeg afgjort maa gaa imod en saadan Ordning og det af rent saglige Grunde; thi jeg maa bestemt hævde, at der vil gaa uhyre store Fiskeværdier tabt, hvis Parterne skal vente med at drive dette Fiskeri, indtil en Domstolsafgørelse har fundet Sted. Nævns- og Overnævns-Afgørelse er jo netop indsat i Loven, for at man kan faa en hurtig og klar Afgørelse med det samme. Og jeg føjer til: hvor mange Gange oplever vi ikke, at selv efter en Domsafsøgelse er en af Parterne utilfreds? Det er saa ofte Tilfældet; den, Afgørelsen gaar ud over, kan vanskeligt forstaa den Skæbne, han skal underkastes.

Jeg slutter med at henstille til saa mange, som nu kan følge mig, at stemme imod Ændringsforslag Nr. 14, saa at jeg ikke kommer til at sejle helt alene; men skulde jeg sejle alene, finder jeg vel nok Land alligevel.

Ministeren for Søfart og Fiskeri (Stævning): Jeg skal blot overfor det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (S. Rasmussen) oplyse, at jeg ikke har noget Ønske om, at Aalegaardsnævnene eller