

**[Formanden.]**7) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Statshjælp til Privatbanerne.

8) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 77 af 12. Marts 1923, § 4, angaaende ekstraordinær Bevilling til Omdannelse og Supplering af Hærens Bygninger, Øvelsespladser og Beholdninger.

Mødet hævet Kl. 3<sup>50</sup>.

**41de Møde.**

Onsdag den 25. Februar Kl. 1½.

**Formanden:** Med Skrivelse af Dags Dato tilbagesender Folketingets Formand:

*Forslag til Lov om Gifte og andre for Sundheden farlige Stoffer,* hvilket Lovforslag er vedtaget af Folketinget i en Form, der afviger fra den, hvori Lovforslaget blev vedtaget i Landstinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Lovforslaget vil nu blive tilstillet Udvalget til Erklæring.

Jeg gør opmærksom paa, at — da Loven skal træde i Kraft den 1. Marts — er det min Hensigt at sætte Sagen til eneste Behandling paa Dagsordenen for Landstingets Møde førstkommende Fredag.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 13. November 1926 om Foranstaltninger mod Smugleri m. v.*

Valgt blev: *Andrea Brochmann, P. Christensen, Johs. Clausen, Gisselbæk, Godskesen, Jepsen Christensen, Albert Jensen, Johannes Jensen, Josiassen, N. K. Kristensen, Lange, Jørgen Møller, Stensballe, C. F. Sørensen og Veistrup.*

Dernæst foretoges:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Grundstigningskyld.*

Valgt blev: *Bækgaard, Ludvig Christensen, Frøkjær, A. P. Hansen, I. A. Hansen, Johs. Hansen, Hauch, Jepsen Christensen, Johannes Jensen, Jensen [Aale], Jeppesen [Drusebjerg], H. P. Johansen, Kr. Johansen, Lehwald og Rasmussen [Flemløse].*

Man gik derefter til:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Salg til Thorshavn Kommune af Embedsgaarden Aalekær.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 727).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Inden jeg sætter denne Sag til Forhandling, ønsker jeg at gøre en Bemærkning i Anledning af en Udtalelse ved Sagens anden Behandling af det ærede Medlem for 7de Kreds (Patursson). Det ærede Medlem udtalte med Hensyn til et af ham stillet Ændringsforslag:

„Bliver Ændringsforslaget ikke vedtaget, tillader jeg mig paa Lagtingets Vegne at anmode om, at Sagen paa ny forelægges Lagtinget, før den bringes til endelig Behandling i dette høje Ting.“ Dette Ændringsforslag blev forkastet, og jeg vil da gerne for det Tilfælde, at det ærede Medlems Anmodning skulde være henvendt til mig som Formand for dette Ting, gøre opmærksom paa, at Tingets Forretningsorden ikke giver Formanden Beføjelse til at imødekomme en saadan Anmodning ved at unnlade at sætte Sagen paa Dagsordenen eller paa anden Maade.

Til yderligere Oplysning skal jeg tilføje, at Tingets Forretningsorden, § 9, 1ste Stykke, hjemler ethvert Medlem Ret til paa ethvert Trin af en Sags Behandling at stille Forslag om, at Sagen henvises til Prøvelse af et Udvalg, og sker saadan Henvisning til Udvalg under en alt paabegyndt Behandling, stilles dens Fortsættelse derefter i Bero.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Patursson:** Det af mig til Sagens anden Behandling stillede Ændringsforslag gik ud paa at føre Lovforslaget tilbage til den af