

[Indenrigsministeren.]

her trods den Uenighed, der har været om enkelte Punkter.

Jensen-Stevns: Jeg har med megen Interesse hørt den højtærede Ministers Udtalelser, og jeg maa sige, at de varsler ikke ilde for Resultatet af de forestaaende Forhandlinger. Jeg har med nogen Tilfredsstillelse mærket mig, at den højtærede Minister dog kunde erklære, at han ikke var uenig i Hovedsynspunktet, for saa vidt angaar Fastsættelsen af Havnetakster og Styrelsen af Havnene.

Men det var ikke for at sige dette, jeg bad om Ordet; jeg ønskede kun Ordet, fordi jeg vilde gøre en særlig Bemærkning om Byraadens Repræsentation i Kirkebestyrelserne. Den højtærede Minister mindede om de Udtalelser, jeg fremsatte her, da vi for to Aar siden havde Sagen til Behandling, Udtalelser, som naturligvis fuldt vel fortjente at blive fremdraget paa ny. Men det, som mine Udtalelser den Gang gik ud paa, var egentlig kun, at jeg overfor dette Spørgsmaal stod noget tøvende og noget søgende og meget vel kunde indse, at der kunde gives Begrundelse for begge Standpunkter. Men siden den Tid er der sket det, at vi under Udvalgsbehandlingen i Foraaret 1929 modtog en Henvendelse fra Landsforeningen for Menighedsraad; denne Henvendelse findes aftrykt i den Beretning, hvormed vi afsluttede vort Arbejde i Maj 1929, og hvis mine Udtalelser om dette Forhold i Dag har haft en lidt anden Klang, end de havde for to Aar siden, kan det bl. a. og ikke mindst henføres til denne Henvendelse fra Menighedsraadene.

Godskesen: Jeg vil blot tillade mig at sige til den højtærede Minister, at jeg paa ingen Maade anser mig forpligtet til at finde en Lovbestemmelse rigtig, blot fordi den gælder for Frederiksberg; og endnu mindre anser jeg mig forpligtet til at støtte Udvidelsen af en for Frederiksberg gældende Lovbestemmelse til andre Kommuner, i dette Tilfælde altsaa Købstadkommunerne. Jeg vil saa meget mindre anse mig forpligtet dertil, som jeg ikke paa Forhaand kunde føle mig sikker paa, at saadanne vidtgaende Bestemmelser i andre Kommuner vilde blive anvendt med en Diskretion som den, man dog plejer at udvise paa Frederiksberg.

Indenrigsministeren (Dahlgaard): Maa jeg til det ærede Medlems Bemærkning knytte den Udtalelse, at jeg gjorde opmærksom paa, at Bestemmelsen ikke blot

er gældende for Frederiksberg, men at den efter Loven af 1894 ved almindelig Bygningsvedtægt kan gøres gældende i samtlige Landets Købstæder.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Jensen-Stevns: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Med Skrivelser af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om Modvirkning af Husejeaager og

Forslag til Lov om Ændring i Reglerne for Indkomst- og Formuebeskatningen til Staten, hvilke Forslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslagene forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Landstingets næste Møde afholdes Onsdag den 4. Marts Kl. 1½ med følgende Dagsorden.

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Købstadkommunernes Styrelse.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 4 af 8. Januar 1872 om Foranstaltninger til at forhindre den asiatiske Koleras Indbringelse til Færøerne m. m.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Statshjælp til Privatbanerne.

4) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidig Hjælp til arbejdsløse.

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Hesteavlens Fremme paa Færøerne.