

[Jensen (Aale).]

Jordværdiansættelsen, og som Regel — der er kun en ganske enkelt Undtagelse — kan man hverken faa den til 30 eller 40 pCt. over Jordværdien. Hertil kan man sige: Ja, men saa kan vi faa foretaget en Omvurdering. Det er rigtigt, men saa skulde man ikke alene foretage en Omvurdering af den Jord, som vedkommende Husmand skal have, saa skulde der selvfølgelig foretages en Omvurdering af Jorden i hele Vurderingskredsen, hvilket maaske kunde medføre en Omvurdering af Jorden i hele Amtet — man ved ikke, hvor vidt det kan gaa, det skulde jo helst være lige.

Det er meget prisværdigt, naar det ærede Medlem siger, at det, der er tilsigtet, er, at Vilkaarene for de to Brugsformer skal være lige i Starten. Det er nu ikke let at begribe saadan lige ved en løs Udtalelse. Jeg forstaar imidlertid saa godt, at det ærede Medlem ikke vil frem med det offentligt her fra Talerstolen, og det er vist bedst, at vi ser at faa Meningen frem i Udvalget. Det vil jo nemlig være meget vanskeligt at faa Starten lige, naar der — som man er Vidne til — erhverves Jord til Oprettelse af Husmandsbrug til Priser, som ligger 50—60—70—75 pCt. over Jordværdien, og naar der fremskaffes Jord til Husmandsbrug til Priser, der kun ligger en halv Snes Procent over Jordværdien. Det er herefter meget vanskeligt at faa klaret, hvordan de to Former skulde blive stillet lige i Starten, men jeg haaber paa, at det ærede Medlem vil være mere villig til at forklare sine Synspunkter i det Udvalg, der bliver nedsat, end han har været til at forklare dem offentligt her fra Talerstolen.

Frokjær: Den højtærede Landbrugsminister udtalte, at det Forslag, som de Konservative havde stillet i Folketinget, var et rent Tilskudsforslag. Det kan jeg nu ikke erkende. Den højtærede Landbrugsminister mente, at naar vi havde sat saa billig en Rente, var det et rent Tilskudsforslag, men hvis den højtærede Landbrugsminister vil gaa ind paa vort Forslag om, at den Jord, som den paagældende Mand skal overtage, skal han overtage til den Pris, Staten har givet for Jorden, bliver vi nok enige om Renten. For øvrigt har jeg udtalt, at jeg synes, at efter det Forslag, som Regeringen har stillet om, at Jorden skal overtages til Grundskyldsværdien, vil der blive et lige saa stort Tilskud og maaske et større Tilskud end efter det Forslag, som de Konservative har stillet i Folketinget. Nu hørte vi den højtærede Landbrugsminister fortælle om en

Gaard, som var købt ovre i hans Hjemegn, hvor Jorden kun stod til 1 500 Kr., men den kostede 6 000 Kr. Dér kan man se, hvor forskellig Grundskylden er. Dér kan man se, at Grundskylden er ikke en Værdimaaler for Jorden; den er saa forskellig i de forskellige Egne og de forskellige Kommuner i Landet, fordi det er Vurderingsmændene i de forskellige Kommuner, der fastsætter Værdien. Nej, den virkelige Værdi af Jorden er den, som den kan sælges til, og naar der, som ogsaa den højtærede Landbrugsminister har udtalt, er saa lille en Forskel paa Grundskyld og Købesum, hvorfor saa ikke lade Brugerne overtage Jorden til den Pris, hvortil Staten har den? Det var det simpleste og naturligste, saa bliver begge Brugsformer, baade 4. Oktober-Lovens og den gamle Husmandslovs, sat lige i Starten.

Jeppesen (Drusebjerg): Den ærede Ordfører for Venstre udtalte, at det blev sagt fra denne Talerstol i sin Tid, at 4. Oktober-Lovgivningen og dens Brugsform var gennemført som et Forsøg. Ret skal være Ret: det er rigtigt, at denne Udtalelse faldt som anført. Jeg vil dog gerne i denne Forbindelse spørge det ærede Medlem, om da ikke dette Forsøg er faldet godt nok ud, om man har noget at beklage sig over, sagligt set, med Hensyn til denne Brugsform? Mig bekendt har det ligget saaledes, at naar man har foretaget en Sammenligning mellem de to Brugsformer rundt om i Landet, har 4. Oktober-Lovens Brugsform fuldt ud kunnet hævde sig ved Siden af den gamle Brugsform. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem har en anden Opfattelse — det skulde glæde mig meget, om det ærede Medlem vilde udtale sig om sit Skøn med Hensyn til dette Spørgsmaal.

Jeg vil gerne have Lov til at slaa fast ved denne Lejlighed, at der er sket det Fremskridt for Venstres Vedkommende, at Forskelsprioriteten nu i Virkeligheden er en forladt Skanse. Der er ikke her i Dag faldet en eneste Udtalelse til sagligt Forsvar for dette Princip, som for første Gang er foreslaaet i dansk Jordlovgivning. Jeg betragter dette som et Skridt frem paa den Vej, det ærede Medlem omtalte, selv om jeg er ganske enig med den ærede socialdemokratiske Ordfører i, at det vistnok er en temmelig umulig Opgave at stille sig: at faa de to Brugsformer ens stillet i Startøjeblikket. Det vil vist blive meget vanskeligt at finde en Form, som vil kunne samle alle, men noget slettere end Forskelsprioriteten tror jeg vanskeligt, man kan finde, og ifald de Udtalelser, der er faldet her, skal forstaas paa