

[Carl F. Madsen.]

lyst, hvorledes Dansk Dampskibsrederiforening stillede sig til den foreliggende Sag, og det er med Tilfredshed, jeg konstaterer, at i det Svar, der er fremkommet fra Dansk Dampskibsrederiforening, giver man helt og fuldt sin Tilslutning til Forslaget. Dansk Dampskibsrederiforening udtaler, at man

„i det store og hele kan tiltræde Kapitlet om Forhyring i det i Landstinget forelagte og af Folketinget vedtagne Forslag til Lov om Forhyring og Mønstring af Skibsmandskab og gerne ser, at disse Bestemmelser bliver gjort til Lov“.

Ganske vist, skriver Dansk Dampskibsrederiforening videre, kan de nuværende Forhyringsforhold ikke betegnes som utilfredsstillende, men, fortsætter man,

„de maa vel nok efter Omstændighederne karakteriseres som utidssvarende“. Det forekommer mig, at efter denne Erklæring fra Dansk Dampskibsrederiforening maa der være god Anledning til at gennemføre Lovforslaget.

Vi ved ogsaa, at der paa et vist Tidspunkt har været ført Forhandlinger med Sømændenes Organisationer, og fra disses Side er der ligeledes givet absolut Tilslutning til Lovforslagets Gennemførelse. Jeg vil derfor haabe, at man, naar det bebudede Udvalg igen kommer til at behandle Sagen, da fra alle Sider vil møde Lovforslaget med den Forstaaelse, som jeg synes det fortjener, og at man vil gennemføre det.

I denne Forbindelse vil jeg gerne oplyse, at en hel Række andre Lande allerede har gennemført saadanne Bestemmelser. Under Behandlingerne af saadanne Konventioner bliver der undertiden sagt: Ja, men vore Nabolande Norge, Sverige og Finland har ikke gennemført disse Bestemmelser. Det kan imidlertid ikke siges om dette Lovforslag, for netop de her nævnte Lande har allerede for længst gennemført en tilsvarende Ordning.

Jeg vil som sagt haabe, at Udvalget, naar Sagen nu kommer til Behandling, vil stille sig saa forstaaende, at der kan blive Mulighed for Lovforslagets Gennemførelse. Jeg anbefaler det i hvert Fald paa det allerbedste.

Lange: Da et Lovforslag ganske enslydende med det foreliggende blev behandlet i Slutningen af forrige Rigsdagssamling for nogle faa Maaneder siden, skal jeg indskrænke mig til at henvise til de Udtalelser, jeg fremsatte ved den Lejlighed, idet jeg i øvrigt anbefaler Lovforslaget til en velvillig Udvalgsbehandling.

Gunnar Fog-Petersen: Ogsaa jeg anbefaler Lovforslaget til velvillig Behandling i det kommende Udvalg.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Villemoes: Jeg skal tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Sluttelig gik man til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Gifte og andre for Sundheden farlige Stoffer.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2397, Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 11).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Marie Christensen: I sin Fremsættelsestale gjorde den højtærede Indenrigsminister saa udførligt Rede for Lovforslagets Indhold, at jeg kan indskrænke mig til nogle faa Bemærkninger. De Regler, vi har om Fremstilling af, Handel med og Indførsel af Gifte, er jo meget forældede — det er der fuldstændig Enighed om. Om Fremstilling af Gifte findes der egentlig ikke særlige Bestemmelser, der gælder de almindelige Bestemmelser i Næringsloven. Om Indførsel af og Handel med Gifte har vi Forordningen af 1796 og en Kancelliplakat af 1843, men de omhandler kun 7