

at indgaa paa den Ordning, der har kunnet opnaas ved Forhandling med Venstre, for overhovedet at bevare en Beskyttelse for Lejerne saa længe som muligt for de Ejendomme, som den nugældende Lov omfatter.«

*Venstre* i Udvalget udtalte som Indledning til sine Bemærkninger om det nye Forslags enkelte Bestemmelser: »Vi er nu som i 1925 Modstandere af en varig Boliglovgivning, og det er vor Opfattelse, at hvis man fra de Partiers Side, der den Gang gennemførte den nugældende Boliglov\*), i Stedet for vilde være gaaet ind i en Forhandling med Venstre om passende Overgangsbestemmelser, saa havde man nu for længst været færdig med alle Boligrestriktioner, og man havde efter al Sandsynlighed tillige nu staaet med en betydelig større Reserve af ledige Lejligheder, end Tilfældet er i Dag.«

*Det konservative Mindretal* udtalte i Betænkningen, at det »kan ikke tiltræde det fremsatte Lovforslag. Mindretallet ønsker at følge den Linie, som det konservative Folkeparti har fulgt ved Behandlingen af Boliglovene efter 1920, nemlig en gradvis Afvikling af de ved Krigstiden skabte abnorme Forhold og en absolut Afstandtagen fra Bestemmelser, der kan virke hemmende paa Boligbyggeriet, og en Tilbagevenden til den Ejeren forud for Huslejelovgivningens Indførelse tilkommende Ret til at raade over sin Ejendom uden dog at prisgive Lejerne, hvorfor visse Bestemmelser til Modvirkning af urimelig høje Lejer foreslaas. — Da Ophævelsen af Boliglovgivningen for Provinsens Vedkommende i 1925 ikke skønnes at have medført væsentlige Ulemper, mener Mindretallet, at det ogsaa kan tilraades nu — 6 Aar senere — at komme bort fra samme Lovgivning for Storkøbenhavn, dog med enkelte Overgangsbestemmelser indtil Oktober Flyttedag 1932.

Angaaende Indflytning til København, Frederiksberg, Gentofte og Taarnby Kommuner foreslaar Mindretallet, at de enkelte Kommunalbestyrelser kan træffe Bestemmelser herom, dog ikke udover 1. Maj 1935, efter hvilken Tid almindelig Indflytning skal være tilladt.«

*De Konservative* fremsatte i Overensstemmelse hermed et Ændringsforslag om en ny Affattelse af Lovforslaget. Ændringsforslaget forkastedes med 102 Stemmer mod 20, medens *Flertallets Forslag* til ny Affattelse af Lovforslaget ved et paa Begæring af de Konservative foretaget Navneopraab vedtoges med 110 Stemmer mod 22 (2 Medlemmer [Pinstrup og Vejen] svarede: Stemmer ikke, og 15 var fraværende)

Det af Folketinget vedtagne Forslag fik i *Landstinget* gennem Udvalgsbehandling en tydeligere Affattelse paa for-

\*) Socialdemokrater, Konservative og Radikale.