

livet, som derefter kan blive Genstand for en Undersøgelse som den deri omhandlede. Overfor Spørgsmaalet, om Partiernes delegerede ved London-Konferencen ved at stemme for Resolutionen havde bundet deres eget Parti, udtalte han, at det konservative Partis Repræsentant (Fraenkel) sikkert ikke mente at have bundet Partiet, og desuden er der efter Talerens Opfattelse stor Forskel mellem Resolutionens Indhold, som han gennemgik, og Lovforslaget. Han sluttede med at udtale, at de Konservative er villige til, naar bestemte Tilfælde af Truster og deres Misbrug forelægges, da at overveje Foranstaltninger til at hindre disse, men de benægter, at der er fremkommet noget, som begrundet en Trustlovgivning her i Landet. — De Radikales Ordfører, *Rasmussen (Gylling)*, anbefalede Lovforslaget og fremsatte Betænkelighed ved enkelte af dets Bestemmelser, men ønskede Sagen gennemført. — Retsforbundets Ordfører, *Axel Dam*, udtalte sig imod Lovforslaget, som han ansaa for unødvendigt.

Det i Folketinget nedsatte Udvalg, som modtog Henvendelser fra Fællesrepræsentationen for Haandværk og Industri og fra Industriraadet — begge gaaende ud paa Modstand mod Lovforslaget og Udvalgets Ændringsforslag —, delte sig i et Flertal (Socialdemokrater, Radikale og Venstre) og et konservativt Mindretal. Flertallet foreslog en ny Affattelse af Lovforslaget, medens Mindretallet indstillede Lovforslaget og ligeledes Flertallets Ændringsforslag til Forkastelse. Indenfor Flertallet udtalte Regeringspartierne, at »Ændringsforslaget i Modsætning til Regeringsforslaget afviger ret væsentligt fra de i London-Resolutionen nedlagte Principper, og at det paa flere Punkter skønnes i mindre Grad end Lovforslaget at fyldestgøre de praktiske Krav, som dette Lovgivningsomraade stiller. Paa den anden Side maa man imidlertid anse det for særdeles ønskeligt at bringe de mange Aars Forhandlinger om Sagen til en foreløbig Afslutning og faa paabegyndt denne fra saa mange Sider krævede Lovgivning, og da det ændrede Forslag skønnes brugeligt, og der ikke har foreligget Mulighed for at opnaa en mere tilfredsstillende Løsning, har man ment at kunne anbefale Ændringsforslaget til Vedtagelse.« — Venstres Medlemmer var »af den Opfattelse, at man ved en Lovgivning som den heromhandlede bevæger sig ind paa Omraader, hvor krydsende Hensyn af juridisk, økonomisk, erhvervsmaessig og social Karakter paalægger stor Varsomhed. Medlemmer af *Mindretallet* erkender, at Varsomhed vil kunne udvises ved at søge Lovgivningen mod skadelige Aftaler fremmet efter det Anmeldelses-, Registrerings- og Offentliggørelsesprincip, der er nævnt i den paa den 26. interparlamentariske Konferencé vedtagne Resolution. Disse Medlemmer er af den Opfattelse,