

i Vekslen af Rentefoden er denne 5 pCt. Grunden til denne Forandring er, at det er vanskeligt at opnaa Enighed om den Rentefod, der skal fastsættes ved Lov, ved en Fortolkning af Parternes formodede Hensigt, naar Vekslen ikke udtaler sig bestemt paa dette Punkt. Nogle foreslog den lovbefalede Rente (le taux légal), andre en fast Rente paa 5 à 6 pCt., andre derimod vedkommende Seddelbanks Diskonto eller den almindelige Markedsrente. Konferencen forkastede disse Forslag, enten fordi de alle var mere eller mindre vilkaarlige, eller fordi de sandsynligvis vilde give Anledning til store Vanskeligheder ved Fastsættelsen af Rentefoden, og sluttelig vedtog man derfor Eksperternes Tekst.

Artikel 6. (Artikel 6 i Haag Reglementet og Eksperternes Udkast).

29. Denne Tekst, der simpelthen er en Gengivelse af Haag og Eksperternes Tekst, blev vedtaget uden Diskussion.

Artikel 7. (Artikel 7 og 68 i Haag Reglementet og Eksperternes Udkast).

30. Eksperternes Tekst bestemmer kun, at „bærer en Veksel Underskrift af nogen der mangler Myndighed til at forpligte sig, er dette uden Indflydelse paa Gyldigheden af de andre Vekselskyldneres Forpligtelse“. Naar en Underskriver er inhabil til at kontrahere, fastslaar denne Bestemmelse Princippet om, at Underskriverne er indbyrdes uafhængige af hverandre, med det Resultat i denne særlige Forbindelse at, uanset Forpligtelsens Ugyldighed for den Person, der ikke kan indgaa Veksselforpligtelse, er de andre Underskrivere stadig veksselforpligtede. I Virkeligheden har imidlertid dette Princip om Underskrifternes indbyrdes Uafhængighed en meget mere almindelig Rækkevidde, og Haag Reglementets Artikel 68 lod det ogsaa finde Anvendelse paa Veksler, paa hvilke findes en falsk Underskrift. Der vil let kunne tænkes andre Tilfælde, hvor dette Princip finder Anvendelse. Det blev derfor besluttet at bringe alle de Tilfælde, der falder ind under samme Regel (Vekselsunderskrifternes indbyrdes Uafhængighed), ind under en enkelt Bestemmelse. Denne Bestemmelse er derfor indeholdt i nærværende Artikel 7, hvis Vedtagelse, som ovenfor anført, medfører, at Artikel 68 i Haag Reglementet udgaar. Kapitel X, skønt det saaledes kun indeholder Artikel 69, er ikke destomindre nyttigt, idet andre Forandringer end Forfalskning af Underskrifter er mulige i en Veksels Tekst (Beløbets Forhøjelse o. s. v.).

Artikel 8. (Artikel 8 i Haag Reglementet og Eksperternes Udkast).

31. Med Hensyn til denne Artikel er der to Punkter, der paakræver en nærmere Forklaring.

a) Naar Trassenten (eller en anden Underskriver) har tegnet sit Navn paa en Veksel med Angivelse af, at han optræder som Repræsentant for en Person, for hvem han ikke har Bemyndigelse til at handle, og han har betalt Vekslen, opstaar der paany det Spørgsmaal, om han har samme Regresret i Veksselforholdet, som den repræsenterede Part vilde have haft. Dette kan synes tvivlsomt, da Vekslen ikke lyder paa Repræsentantens Navn. Konferencen tiltraadte imidlertid ikke denne Indvending. Saafremt Repræsentanten indtager den repræsenterede Parts Plads for saa vidt Ansvar angaar, nemlig med Hensyn til Veksselforpligtelsen, er det kun rimeligt, at han ogsaa skal indtage hans Plads for saa vidt Fordele angaar: de til Vekslen knyttede Rettigheder. Følgelig er han, naar han har betalt Vekslen, ifølge Teksten berettiget til samme Rettig-