

Ordlyden var at undgaa enhver fejlagtig Fortolkning med Hensyn til Klausulens Betydning.

64. „Afvigelse“ betyder baade Indskrænkning til et mindre Beløb end det i Vekslen angivne, og for hvilket Accept gives, og Indførelse af en Betingelse i Accepten.

65. Man diskuterede Spørgsmaalet om, hvorvidt den ensartede Veksellov ikke burde indeholde det angelsaksiske Princip, at Indehaveren ikke er pligtig at tage imod Accept for en Del af Velselsummen. Efter Diskussion blev dette Princip forkastet, fordi der først og fremmest maa tages Hensyn til de vekselforpligtedes Interesser, idet disse frigøres for deres Forpligtelser i det Omfang, i hvilket delvis Accept meddeles.

Artikel 27. (Artikel 26 i Haag Reglementet og Eksperternes Udkast).

66. Forandringen i første Stykke i denne Tekst blev foretaget for at bringe den i Overensstemmelse med de ovenfor anførte Artikler 4 og 22.

67. Ordet „Sted“ bruges selvfølgelig her synonymt med „Plads“, og Teksten betyder, at i det omhandlede Tilfælde kan Trassaten ved sin Accept angive en anden Adresse paa samme Plads, hvor Betaling skal erlægges.

68. Det er ligeledes fastslaaet, at i de i Stykke 2 omhandlede Tilfælde, hvor Trassenten ikke har anført en Tredjemand, paa hvis Adresse Betaling skal erlægges, kan Trassaten ved Acceptens Afgivelse anføre en saadan Tredjemand.

Artikel 28. (Artikel 27 i Haag Reglementet og Eksperternes Udkast).

69. Uforandret.

Artikel 29. (Artikel 28 i Haag Reglementet og Eksperternes Udkast).

70. Denne Artikel indeholder flere Forandringer i Sammenligning med Haag Teksten, der blev tiltraadt uden Forandring af Ekspertkomitéen. Den blev først vedtaget efter langvarig Diskussion. Det blev først foreslaaet at vedtage en Bestemmelse gaaende ud paa, at en een Gang meddelt Accept ikke kunde udstryges. Denne Bestemmelse blev imidlertid anset for at være for streng, idet Trassaten kunde have paaført sin Underskrift ved en Fejltagelse, i hvilket Tilfælde der ikke vilde være nogen Grund til at holde ham ansvarlig. Desuden vilde en saadan Løsning, hvis Accepten skulde anses som gældende til Trods for Udstrygningen, have betydet, at Indehaveren ingen Regresret har i Forhold til de andre vekselforpligtede, hvilket vilde være i Modstrid med hans Interesser. Hvis Trassaten udstryger sin Accept, er Formodningen i Virkeligheden for, at han ikke vil betale Vekslen ved Forfaldstid. Under disse Omstændigheder er der ikke nogen som helst gyldig Grund til at berøve Indehaveren hans Regresret før Forfaldstid. Under Hensyn til disse Betragtninger blev det besluttet i Princippet at fastholde den i Haag Reglementet og Eksperternes Tekst indeholdte Løsning, nemlig, at Trassaten kan annullere sin Accept, før han giver Vekslen fra sig. Ordene „før han har leveret Vekslen fra sig“ blev imidlertid erstattede med Ordene „før han har tilbageleveret Vekslen“.

71. Den Omstændighed, at han har udstrøget sin Accept, før han giver Vekslen til Indehaveren, fremgaar ikke af Vekslen, og man fandt det følgerlig formaalstjenligt at tilføje en Bestemmelse vedrørende Bevis, nemlig: „Medmindre det modsatte bevises, anses Udstrygningen for at være sket forinden Vekslens Tilbagelevering“.

72. Stykke 2 omhandler de Tilfælde, hvor en Trassat har givet skriftlig Meddelelse om sin Accept, og bestemmer, at Trassaten i dette Tilfælde er forpligtet efter sin Accepts