

Lydende. Vekslen udviser intet om Tidspunktet, paa hvilket denne Meddelelse blev afgivet, altsaa intet om, hvorvidt den blev givet før eller efter Udstrygningen af Accepten, og det blev følgelig besluttet at lade Ordene „efter at han har givet skriftlig Underretning“ udgaa, hvilke Ord findes baade i Haag Reglementet og Eksperternes Tekst. For at gøre Forholdet klarere blev det desuden udtrykkelig anført, at Trassaten i saadant Tilfælde kun forbliver ansvarlig i Henhold til sin Accepts Lydende overfor de Vekselparter, der har erholdt Meddelelse.

KAPITEL IV.

Aval.

Artikel 30. (Artikel 29 i Haag Reglementet og Eksperternes Udkast).

73. Konferencen ændrede den tilsvarende Artikel i Haag Reglementet og Eksperternes Tekst ved i første Stykke at tilføje Ordene „for hele Vekselsummen eller for en Del af denne“. Konferencen anerkender saaledes Gyldigheden af Aval, der er indskrænket til en Del af Vekselsummen. Dette Princip blev ligeledes vedtaget for Acceptantens Vedkommende i første Stykke af Artikel 26. Sidstnævnte Bestemmelse har til Hensigt at dække mulige Forhold mellem Trassaten og Trassenten, og der foreligger praktiske Grunde til at vedtage samme Regel for Aval.

Artikel 31. (Artikel 30 i Haag Reglementet og Eksperternes Udkast).

74. Denne Artikel er enslydende med Haag Reglementet og Eksperternes Tekst.

75. En Delegation foreslog, at der burde træffes udtrykkelig Bestemmelse for det Tilfælde, at der er tegnet flere Aval for samme Person, og at den lovlige Regresret mellem Avalgiverne burde fastslaaes. Konferencen var af den Formening, at der ikke kunde anses at foreligge nogen vekselretlig Forbindelse mellem dem, idet Forholdet mellem dem falder ind under den almindelige Lovgivning, et Spørgsmaal, som det ikke var Meningen, at den ensartede Veksellov skulde afgøre.

76. For at sætte de Lande, som anvender den saakaldte „Aval ved særligt Dokument“ i Stand til at bevare dette Institut, foreslog Eksperternes Komité (der har undgaaet at anvende Reservationer) Indsættelse af følgende Artikel 31 B. „Ovenstaaende Bestemmelser finder ikke Anvendelse paa det saakaldte „Aval ved særligt Dokument“ (aval par acte séparé). Da Konferencen er gaaet tilbage til det i Konventionen anvendte System med Reservationer synes det at være at foretrække simpelthen at gengive den desangaaende, allerede i Artikel 5 i Haag Konventionen anførte Reservation, ifølge hvilken enhver af de kontraherende Parter er berettiget til at foreskrive, at Aval indenfor vedkommende Lands Grænser kan gives ved et særligt Dokument, der angiver det Sted, hvor denne Aval er givet.

Artikel 32. (Artikel 31 i Haag Reglementet og Eksperternes Udkast).

77. Denne Artikel gengiver ordret Haags og Eksperternes Tekster bortset fra en i tredje Stykke indført formel Ændring, der udtrykkelig angiver, at den Person, der har tegnet Aval har Retsregres ikke alene mod Endossenterne, men ogsaa mod den Trassat, der har akcepteret Vekslen.