

KAPITEL V.

Forfaldstid.

Artikel 33. (Artikel 32 i Haag Reglementet og Eksperternes Udkast).

78. Denne Artikel, der angiver de forskellige Maader, hvorpaa Betalingstiden bestemmes, er, bortset fra de enkelte Stykkers Rækkefølge, identisk med de tilsvarende Haag- og Ekspert-Tekster.

Artikel 34. (Artikel 33 i Haag Reglementet og Eksperternes Udkast).

79. Denne Artikel afviger i nogle Henseender fra de tilsvarende Haag- og Ekspert-Tekster. I disse Tekster henvistes der, med Hensyn til Forevisning til Betaling, til de i Loven fastsatte eller ved særlig Aftale bestemte Frister for Forevisning til Akcept af Veksler, der skal betales en vis Tid efter Sigt. Denne Henvisning er afløst af en udtrykkelig Bestemmelse. Under Hensyn til Ændringen i Artikel 23 (gammel Artikel 22) er den legale Frist bestemt til et Aar i Stedet for til 6 Maaneder.

80. Der findes i visse Lande Sigtveksler, der først skal betales efter en bestemt Dag eller efter Udløbet af et bestemt Tidsrum, regnet fra Udstedelsesdagen. Med Hensyn til Veksler af denne Type opstaar der følgende Spørgsmaal: a) Bør man vedtage Bestemmelser, der støtter Forbudet mod at forevise Vekslen før den angivne Dag? b) I bekræftende Fald hvorledes bør Tidspunktet for Forevisningen beregnes?

Hvis disse Spørgsmaal ikke var bleven berørt i Teksten, kunde der være opstaaet Tvivl med Hensyn til dem. For at undgaa denne Mulighed indførtes der i andet Stykke af Artikel 34 en Bestemmelse, som udtrykkelig tillader Trassenten at forbyde en Veksels Forevisning til Betaling, forinden den i Vekslen anførte Dag, og som bestemmer, at Forevisningsfristen i dette Tilfælde begynder at løbe fra den nævnte Dag. Tekstens Affattelse gør det ligeledes klart, at en Endossent hverken kan forkorte eller forlænge den Frist, før hvis Udløb Forevisning til Betaling ikke er tilladt, men at, saaledes som det altid er Tilfældet, Endossenten er berettiget til at forkorte Forevisningsfristen.

Artikel 35. (Artikel 34 i Haag Reglementet og Eksperternes Udkast).

81. En Sammenligning mellem denne Artikel og Haag Reglementet og Eksperternes Tekst vil vise, at der kun er foretaget en Ændring i Formuleringen, nemlig i Slutningen af andet Stykke, for at bringe dette i Overensstemmelse med den foregaaende Artikel.

Artikel 36. (Artikel 35 i Haag Reglementet og Eksperternes Udkast).

Artikel 37. (Artikel 36 i Haag Reglementet og Eksperternes Udkast).

82. Disse to Artikler er i Realiteten enslydende med Haag Reglementet og Eksperternes Tekst.

KAPITEL VI.

Betaling.

Artikel 38. (Artikel 37 i Haag Reglementet og Eksperternes Tekst).

83. Denne Tekst afviger paa to vigtige Punkter fra Eksperternes Tekst.